



ΑΡΙΘΜΟΣ 10383/1996

ΤΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΤΜΗΜΑ 12ο

Συγκροτήθηκε από τους Δικαστές: Ολύμπιο Αλιφιέρη, Πρόεδρο Εφετών, Αθανάσιο Κρητικό, Χρήστο Τσιάμη, Εισηγητή, Εφέτες και από την Γραμματέα Σπυριδούλα Καβαλάρη.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 14 Νοεμβρίου 1996 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΟΥ ΕΚΚΑΛΟΥΝΤΟΣ αθλητικού σωματίου με την επωνυμία "ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΡΑΣΙΤΕΧΝΙΚΟΥ ΚΑΡΑΤΕ", που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, το οποίο εκπροσώπησε με δήλωση του άρθρου 242 παρ. 2 του ΚΠολΔ, ο πληρεξούσιος δικηγόρος Ιωάννης Κάρμης.

ΤΩΝ ΕΦΕΣΙΒΛΗΤΩΝ 1) σωματίου με την επωνυμία "ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΟΥ ΚΑΡΑΤΕ", που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, 2) Παναγιώτη Δρακόπουλου, κατοίκου Αθηνών, 3) Δημητρίου

ΑΕΙΝΑ-ΖΩΗ
ΔΙΚΗΤ
Υ 1-ΑΕ
516144
2430
ΔΣ

Μαρτάκη, κατοίκου Αθηνών, 4) Ιωάννη Νικολάου, κατοίκου Αθηνών, 5) Ζαχαρία Καπανταϊδάκη, κατοίκου Αθηνών, 6) Μιχαήλ Προκοπίου, κατοίκου Αθηνών, και 7) Κατερίνας Δερμόν, κατοίκου Αθηνών, ως μελών της προσωρινής διοικήσεως του εις Αθήνας εδρεύοντος σωματείου με την επωνυμία "ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΟΥ ΚΑΡΑΤΕ", οι οποίοι ούτε εμφανίστηκαν ούτε εκπροσωπήθηκαν.

Το εκκαλούν - τριτανακόπτον με την από 9-6-1995 τριτανακοπή τους, προς το Πολυμελές Πρωτοδικείο Αθηνών, που έχει κατατεθεί με αριθμό 79|1995 ζητά όσα αναφέρονται σ' αυτήν.

Το Δικαστήριο εκείνο, απέρριψε την τριτανακοπή, με την υπ' αριθμ. 72|1996 οριστική του απόφαση.

Την απόφαση αυτή προσέβαλε το εκκαλούν με την από 30-7-1996 έφεσή του, προς το Δικαστήριο τούτο, που έχει κατατεθεί με αριθμό (ΑΜ 18475).

Η υπόθεση εκφωνήθηκε στη σειρά πινακίου και συζητήθηκε.

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος του εκκαλούντος κατέθεσε εμπρόθεσμα τις προτάσεις του και παραστάθηκε στο ακροατήριο με δήλωση του άρθρου 242 παρ. 2 του ΚΠολΔ.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από τις υπ' αριθμ. 10012|3-9-1996, 10013|3-9-

2ο φύλλο της υπ' αριθμ. 10383|1996 αποφάσεως του
Εφετείου Αθηνών.

-1996, 10014|3-9-1996, 10015|3-9-1996, 10016|3-9-
-1996, 10017|3-9-1996 και 10018|3-9-1996 εκθέσεις
επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδι-
κείου Αθηνών Θεοδώρας Σαμπάνη αποδεικνύεται ότι
επιδόθηκε στους εφεσίβλητους, νόμιμα και εμπρόθεσμα,
ακριβές αντίγραφο της υπό κρίση εφέσεως κατά της υπ'
αριθμ. 72|1996 οριστικής αποφάσεως του Πολυμελούς
Πρωτοδικείου Αθηνών, που εκδόθηκε κατά την ειδική
διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας, μετά πράξεως
ορισμού δικασίμου για την 31-10-1996 και κλήσεως προς
εμφάνιση κατά τη δικάσιμο αυτή κατά την οποία η συζή-
τηση της υποθέσεως αναβλήθηκε από το πινάκιο για τη
δικάσιμο της 14-11-1996 που σημειώνεται στην αρχή της
παρούσης αποφάσεως. Κατά τη δικάσιμο αυτή οι εφεσί-
βλητοι δεν εμφανίστηκαν όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε
από το πινάκιο στη σειρά της ούτε έλαβαν μέρος στη
-συζήτηση. Επομένως πρέπει να δικασθούν ερήμην, αφού
η αναγραφή της υποθέσεως στο πινάκιο μετά την αναβολή
ισχύει ως κλήτευση όλων των διαδίκων, σύμφωνα με το
άρθρο 226 παρ. 4 εδ. δ' του ΚΠολΔ, το οποίο έχει εφα-
ρμογή κατά το άρθρο 748 του ίδιου Κώδικα και στην ει-
δική διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας και να
αμελητηθεί η υπόθεση σαν να ήταν παρόντες όλοι οι
διάδικοι, σύμφωνα με το άρθρο 764 παρ. 2 ΚΠολΔ.

Η υπό κρίση έφεση του τριτανακόπτοντος αθλητι-
κού σωματείου κατά της υπ' αριθμ. 72|1996 οριστικής
αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, που
εκδόθηκε κατά την ειδική διαδικασία της εκουσίας

Α. ΑΝΩΤΕΡΟ
ΠΡΟΣ
ΝΑ Τ.Κ. 106 71
FAX: 210 3615714
ΔΟΥ Δ' ΑΘΗΝΩΝ
Α 28017

ΕΙΝΑ ΖΩΗ
ΔΙΚΗΤ
Υ 1-ΑΘ
16144-
430-
Α.Μ. ΔΣ

δικαιοδοσίας και απέρριψε την τριτανακοπή του κατά της υπ' αριθμ. 386|1995 αποφάσεως του ιδίου δικαστηρίου, με την οποία αναγνωρίστηκε το πρώτο των εφεσιβλήτων ως αθλητικό σωματείο, ασκήθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 495 επ., 518 παρ. 1, 761 επ. και 763 παρ. 1 του ΚΠολΔ). Επομένως είναι τυπικά παραδεκτή και πρέπει να εξετασθεί το παραδεκτό και βάσιμο των προβαλλομένων λόγων της (άρθρο 533 παρ. 1 ΚΠολΔ).

Με την από 9-6-1995 τριτανακοπή του ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, το τριτανακόπτον και ήδη εκκαλούν αθλητικό σωματείο ζήτησε την ακύρωση της υπ' αριθμ. 386|1995 αποφάσεως του ανωτέρω δικαστηρίου, με την οποία αναγνωρίστηκε το πρώτο των καθ' ων και ήδη εφεσιβλήτων ως αθλητικό σωματείο, για τους λόγους που αναφέρονται στην τριτανακοπή του. Η τριτανακοπή αυτή απορρίφθηκε δια της υπ' αριθμ. 72|1996 αποφάσεως του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου, κατ' αυτής δε παραπονείται το τριτανακόπτον αθλητικό σωματείο, επιδιώκοντας την εξαφάνισή της, για τους περιεχόμενους στην έφεσή του λόγους, προκειμένου να γίνει δεκτή η τριτανακοπή του και να ακυρωθεί η ως άνω απόφαση.

Κατά το άρθρο 78 ΑΚ ένωση προσώπων που επιδιώκει σκοπό μη κερδοσκοπικό αποκτά προσωπικότητα όταν εγγραφεί σε ειδικό δημόσιο βιβλίο (σωματείο) που τηρείται στο πρωτοδικείο της έδρας του. Για να συσταθεί σωματείο χρειάζονται είκοσι τουλάχιστον πρόσωπα.

ΕΩΡΗΘΕΛΕ
Ο ΕΙΣΤΗΓΗΣ
1/2/95

3ο φύλλο της υπ' αριθμ. 10383|1996 αποφάσεως του
Εφετείου Αθηνών.

Κατά δε το άρθρο 83 του ίδιου Κώδικα το σωματείο αποκτά προσωπικότητα από τη στιγμή που θα εγγραφεί στο βιβλίο. Οι παραπάνω διατάξεις ισχύουν και επί αθλητικών σωματείων και ενώσεών τους που διέπονται από το ν. 75|1975 "περί οργανώσεως του εξωσχολικού αθλητισμού και ρυθμίσεως συναφών θεμάτων" όπως ισχύει σήμερα. Ειδικότερα από τον ως άνω νόμο ρυθμίζεται η δυνατότητα των αθλητικών σωματείων να ιδρύσουν υπερκείμενη ένωση ή ομοσπονδία. Κατά τη διάταξη του άρθρου 13 παρ. 7 του ν. 75|1975, όπως η παράγραφος αυτή προστέθηκε με το άρθρο 23 παρ. 4 του ν. 423|1976, "Δια την σύστασιν αθλητικής ενώσεως, συνδέσμου ή ομοσπονδίας ενός αθλήματος απαιτείται απόφαση Γενικής Συνελεύσεως των καλλιεργούντων το άθλημα τούτο σωματείων - μελών, συγκεντρούντων τας προϋποθέσεις της παραγράφου 5 του παρόντος άρθρου εγκρινομένη υπό του Δικαστικού Συμβουλίου της ενώσεως, συνδέσμου ή ομοσπονδίας εις την ήδη τούτο υπάγεται, και εφόσον ο αριθμός των εν λόγω σωματείων - μελών είναι τουλάχιστον δέκα (10)". Κατά δε το άρθρο 13 παρ. 1 του ίδιου νόμου (75|1975) "Δια πάντα κλάδο αθλήσεως μία μόνον ανωτάτη υπερκείμενη αθλητική ένωσις, σύνδεσμος ή ομοσπονδία αναγνωρίζεται, έχουσα την έδραν εν Αθήναις". Εξάλλου, κατά το άρθρο 13 παρ. 4 του ίδιου νόμου "Αθλητικόν σωματείον πάσης φύσεως εγγράφεται εις την δύναμιν της οικείας κατά κλάδον αθλήσεως ομοσπονδίας εφ' όσον συν τοις άλλοις υποβάλλει υπεύθυνον δήλωσιν μετά ονομαστικής καταστά-

Α - Ε ΚΩΔΙΚΑ
Τ.Κ. 108 79
ΑΧ: 210 3616145
ΠΟΥ Δ' ΑΘΗΝΩΝ
28017

ΖΩΗ
ΛΙΚΗΓC
1-ΑΘΗ
5144-Ε
130-Α
ΔΣΑ

σεως των εις την δύναμιν του αθλουμένων και του κλάδου τούτων, αιτούμενον την έκδοσιν δελτίων ταυτότητας αυτών". Τέλος κατά το άρθρο 14 παρ. 1 του άνω νόμου "Η καθ' έκαστον κλάδον αθλήσεως υπερκειμένη ένωσις ή σύνδεσμος ή ομοσπονδία είναι υπεύθυνος δια την καλλιέργειαν και ανάπτυξιν του αθλήματος της αρμοδιότητός της". Η παραπάνω νομοθετική ρύθμιση περί αναγνώρισεως μιάς μόνον υπερκειμένης ενώσεως ή ομοσπονδίας ανά κλάδο αθλήσεως δεν είναι αντίθετη προς το συνταγματικώς από το άρθρο 12 του Συντάγματος αναγνωρισμένο δικαίωμα του συνεταιρίζεσθαι. Τούτο επιβάλλεται εκ λόγων δημοσίου συμφέροντος προς αποφυγή ιδρύσεως πολλών ομοσπονδιών ανά κλάδο αθλήσεως πράγμα το οποίο θα επέφερε σύγχυση, δυσλειτουργία και δυσχέρεια ασκήσεως από τα αρμόδια κρατικά όργανα ορθής αθλητικής πολιτικής, αφού με την παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 75/1975 η υπάρχουσα ομοσπονδία ανά κλάδο αθλήσεως είναι υπεύθυνη για την καλλιέργεια και ανάπτυξη του αθλήματος της αρμοδιότητάς της. Από τις παραπάνω νομοθετικές ρυθμίσεις ακολουθεί αναγκαίως ότι εφόσον σε ένα κλάδο αθλήσεως έχει συσταθεί από τα ασκούντα τον κλάδο σωματεία - μέλη ομοσπονδία δεν επιτρέπεται να συσταθεί νέα, άλλη, ομοσπονδία από άλλα σωματεία που δεν έχουν υπαχθεί στην πρώτη με αντικείμενο τον ίδιο κλάδο αθλήσεως. Αν παρά ταύτα συσταθεί νέα, δεύτερη, ομοσπονδία, παρέχεται η δυνατότητα στην προϋφιστάμενη και λειτουργούσα άλλη ομοσπονδία να ζητήσει, ασκώντας τριτανακοπή

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50

6

4ο φύλλο της υπ' αριθμ. 10383|1996 αποφάσεως του
Εφετείου Αθηνών.

κατ' άρθρ. 583 και 586 ΚΠολΔ την ακύρωση της δικαστικής αποφάσεως που αναγνώρισε τη δεύτερη ομοσπονδία του ίδιου κλάδου αθλήσεως (βλ. την ομοίως αποφανθείσα υπ' αριθμ. 5722|1996 απόφαση του Δικαστηρίου τούτου, προσαγομένη, αδημοσίευτη). Στην προκειμένη περίπτωση από τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων των διαδικιών που εξετάστηκαν στο ακροατήριο του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου και περιέχονται στα ταυτάριθμα με την εκκαλούμενη απόφαση πρακτικά δημοσίας συνεδριάσεως αυτού και τα προσαγόμενα και επικαλούμενα έγγραφα αποδείχτηκαν κατά την κρίση του Δικαστηρίου τούτου τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Με την υπ' αριθμ. 2860|1986 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών αναγνωρίσθηκε ότι συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για τη σύσταση του τριτανακόπτοντος και ήδη εκκαλούντος αθλητικού σωματείου υπό την επωνυμία "ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΡΑΣΙΤΕΧΝΙΚΟΥ ΚΑΡΑΤΕ" με έδρα την Αθήνα και διατάχθηκε 1) να δημοσιευτεί στον τύπο περίληψη του καταστατικού με τα ουσιώδη στοιχεία του και 2) να εγγραφεί στο βιβλίο των σωματείων, πράγμα το οποίο έγινε, όπως προκύπτει από τη φερομένη επί του προσκομιζομένου και επικαλουμένου καταστατικού του υπ' αριθμ. 409|11-9-1986 πράξη χωρήσεως του γραμματέα του ως άνω δικαστηρίου. Το σωματείο αυτό, στη δύναμη του οποίου μετέχουν περισσότερα από εκατό (100) σωματεία έχει ως σκοπό του, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 3 και 4 του καταστατικού του, την καλλιέργεια, ανάπτυξη και διάδοση

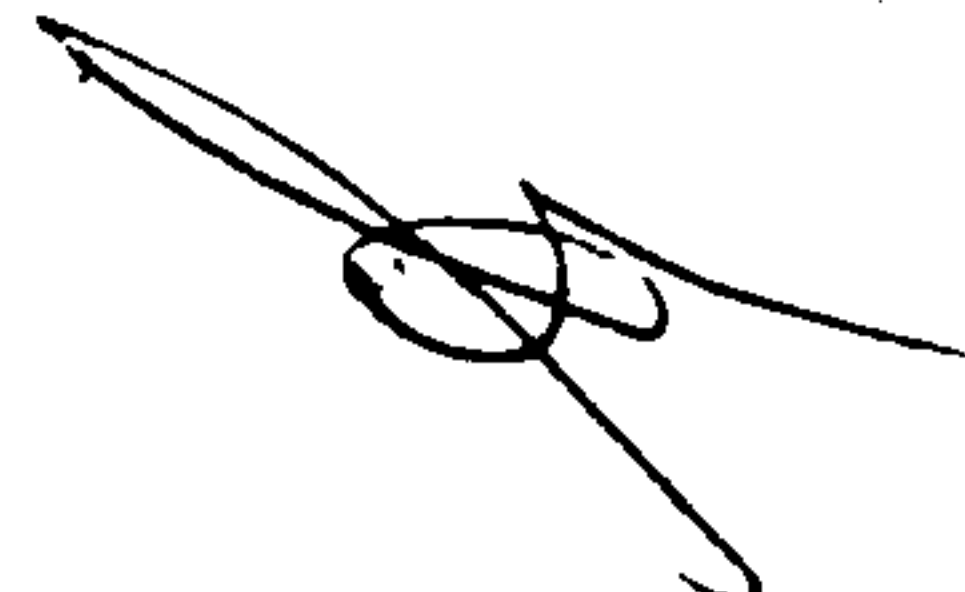
10679
103616145
Δ. ΑΘΗΝΩΝ
8017

του αθλήματος του καράτε σε όλα τα αγωνίσματα (στυλ) αυτού, οι δε ειδικότερες μορφές του ακόμη και αν προσδιορίζονται από διαφορετικούς κανόνες συνιστούν αγωνίσματα του ιδίου αθλήματος και δεν προσδίδουν χαρακτηριστικά άλλου αυτόνομου και διαφορετικού αθλήματος. Παρά την ως άνω όμως υφισταμένη και ως ανωτάτη υπερκειμένη αθλητική Ομοσπονδία για το άθλημα του Καράτε λειτουργούσα, κατά το άρθρο 13 παρ. 1 εδ. α' του ν. 75|1975, ομοσπονδία, πέντε (5) σωματεία εκ των οποίων μόνο τα δύο ήταν μέλη της και είχαν αναγνωριστεί ως αθλητικά σωματεία, απεφάσισαν την 19-11-1994 να προβούν στη σύσταση του πρώτου εκ των καθ'ων η τριτανακοπή και ήδη εφεσιβλήτων αθλητικού σωματείου υπό την επωνυμία "ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΟΥ ΚΑΡΑΤΕ" και με την από 24-11-1994 αίτηση των έξι (6) εκ των εννέα (9) μελών της προσωρινής διοικούσας επιτροπής του ζήτησαν να αναγνωριστεί ότι συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για τη σύστασή του και να διαταχθεί η δημοσίευση στον τύπο περιλήψεως του καταστατικού κατά τα ουσιώδη στοιχεία του και η εγγραφή αυτού στο βιβλίο των σωματείων. Επί της αιτήσεως των αυτής εκδόθηκε η τριτανακοπτόμενη υπ' αριθμ. 386|1995 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία αναγνωρίστηκε ότι συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για τη σύσταση του πρώτου των καθ'ων η τριτανακοπή αθλητικού σωματείου και διατάχθηκε η δημοσίευση στον τύπο περιλήψεως του καταστατικού ~~κατά~~ ^{κατά} τα ουσιώδη μέρη του και η εγγραφή αυτού στο βιβλίο

ΠΡΑΞΙΝΑ-ΖΣ
ΛΙΚΗ
ΑΣΚΛΗΠΙΟΥ 1-Α
ΤΗΛ. 210 3618144
ΑΦΜ 103632450
Α.Μ.

ΣΥΝΤΡΕΦΗΘΗΚΕ
Ο ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

6



5ο φύλλο της υπ' αριθμ. 10383|1996 αποφάσεως του
Εφετείου Αθηνών.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΛΟΓΙΑ
Τ.Κ. 10679
FAX: 210 3616145
ΔΟΥ Δ' ΑΘΗΝΩΝ
Α 28017

των σωματείων, όπως προκύπτει από τη φερομένη επί του προσκομιζομένου και επικαλουμένου καταστατικού του, υπ' αριθμ. 548|1995 πράξη του γραμματέα του ως άνω δικαστηρίου, χωρίς να προσκομισθεί όμως η απαιτούμενη, κατά το άρθρο 7 παρ. 1 του ν. 75|1975, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 23 παρ. 4 του ν. 423|1976, για τη σύσταση νέας αθλητικής ομοσπονδίας, η απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του τριτανακόπτοντος αθλητικού σωματείου, στο οποίο υπήγετο ως υπερκειμένη ομοσπονδία κατά το άρθρο 14 παρ. 1 του ίδιου νόμου, ομοσπονδία και για το ίδιο άθλημα, περί εγκρίσεως της αποφάσεως των προαναφερομένων πέντε (5) αθλητικών σωματείων για τη σύστασή του. Από τα προαναφερόμενα αποδεικτικά στοιχεία αποδείχτηκε περαιτέρω ότι το τριτανακόπτον αθλητικό σωματείο δεν προσκλήθηκε στη δίκη, ούτε έλαβε μέρος στη συζήτηση, μετά την οποία εκδόθηκε η ως άνω τριτανακοπτόμενη απόφαση, με αποτέλεσμα να προκληθεί βλάβη και τεθούν σε κίνδυνο τα έννομα συμφέροντά του από τη σύσταση νέας ομοσπονδίας με αντικείμενο τον ίδιο κλάδο αθλήσεως του Καράτε, λόγω συγχύσεως, αφού όπως προαναφέρθηκε οι ειδικότερες μορφές αυτού έστω και αν προσδιορίζονται από διαφορετικούς κανόνες συνιστούν αγωνίσματα του ίδιου αθλήματος και δεν προσδίδουν χαρακτηριστικά άλλου αυτονόμου και διαφορετικού αθλήματος, όπως κατέθεσε ο μάρτυρας του τριτανακόπτοντος Γεώργιος Γερόλυμπος, η κατάθεση του οποίου όχι μόνον δεν αναι-

ΝΑ-ΖΩΗ
ΛΙΚΗΓΣ
1-ΑΘΗ
5144-Ε
ΑΦΜ 103692430-Α
Α.Μ. ΔΣΑ

ρείται από την αόριστη και ασαφή κατάθεση του μάρτυ-
ρα των καθ'ων η τριτανακοπή του Ευθυμίου Περίδη αλλ'
αντιθέτως ενισχύεται από τα προσαγόμενα και επικαλού-
μενα έγγραφα και ειδικότερα 1) από το υπ' αριθμ. πρωτ.
Γ|17687|13-6-1995 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Α-
θλητισμού, κατά το οποίο το τριτανακόπτον "είναι ο ε-
πίσημος αθλητικός φορέας που καλλιεργεί και αναπτύσ-
σει το άθλημα Καράτε με όλα τα στυλ και μορφές του
αθλήματος συμπεριλαμβανομένου και του «παραδοσιακού»
και 2) από το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ|2815|9-3-1995 έγγρα-
φο της ίδιας Υπηρεσίας, κατά το οποίο η αρμοδία Γραμ-
ματεία Αθλητισμού, ως ασκούσα την εποπτεία επί των
αθλητικών σωματείων, αρνήθηκε να αναγνωρίσει το πρώ-
το των καθ'ων η τριτανακοπή σωματείο ως νέα αθλητική
ομοσπονδία. Ενόψει τούτων η τριτανακοπή κατά της υπ'
αριθμ. 386|1995 αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου
Αθηνών έπρεπε να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η προσ-
βαλλόμενη απόφαση. Συνεπώς η εκκαλουμένη απόφαση, η
οποία έκρινε αντίθετα ότι το παραδοσιακό Καράτε είναι
αυτόνομο άθλημα και απέρριψε την τριτανακοπή, έσφαλε
ως προς την εφαρμογή του νόμου και την εκτίμηση των
αποδείξεων και πρέπει, κατά παραδοχή της εφέσεως του
τριτανακόπτοντος, με την οποία πλήττεται για τις πλημ-
μέλειές της αυτές, να εξαφανισθεί η εκκαλουμένη από-
φαση και μετά διακράτηση της υποθέσεως από το Δικα-
στήριο τούτο και εκδίκαση της ένδικης τριτανακοπής,
κατ' άρθρ. 535 παρ. 1 ΚΠολΔ, να γίνει δεκτή η τριτα-
νακοπή αυτή, να ακυρωθεί κατ' άρθρ. 535 ΚΠολΔ η προσ-

ΔΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΕΠΙΛΟΓΗΣ
2

90
[Signature]

6ο φύλλο της υπ' αριθμ. 10383|1996 αποφάσεως του
Εφετείου Αθηνών.

Βαλλόμενη υπ' αριθμ. 72|1996 απόφαση του Πολυμελούς
Πρωτοδικείου Αθηνών και να ειδοποιηθεί, κατ' άρθρ.
766 ΚΠολΔ, η γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου
Αθηνών από τη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου, να
σημειωθεί στο βιβλίο που τηρείται κατά το άρθρο 776
του ΚΠολΔ καθώς και στο περιθώριο της αποφάσεως του
πρωτοβάθμιου δικαστηρίου, την παρούσα απόφαση, ορισ-
θεί δε το προκαταβλητέο παράβολο στο ποσό των 60.000
δρχ., για την περίπτωση ασκήσεως αιτιολογημένης ανα-
κοπής ερημοδικίας κατά της παρούσης (άρθρ. 764 παρ. 3
και 505 παρ. 2 ΚΠολΔ, όπως το δεύτερο αντικαταστάθηκε
με το άρθρο 3 παρ. 16 του ν. 2207|1994) και να συμ-
ψηφισθεί η δικαστική δαπάνη αμφοτέρων των βαθμών δι-
καιοδοσίας μεταξύ των διαδίκων, γιατί οι καθ' ων η
τριτανακοπή είχαν εύλογη αμφιβολία, ενόψει των προε-
κτεθέντων, ως προς την έκβαση της προκειμένης δίκης
(άρθρ. 179 ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει ερήμην των εφεσιβλήτων.

Ορίζει, για την περίπτωση ασκήσεως υπ' αυτών
αιτιολογημένης ανακοπής ερημοδικίας κατά της παρού-
σης, το προκαταβλητέο παράβολο στο ποσό των εξήντα
χιλιάδων (60.000) δραχμών.

Δέχεται τυπικά και ουσιαστικά την έφεση.

Εξαφανίζει την εκκαλουμένη υπ' αριθμ. 72|1996 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Διακρατεί την υπόθεση.

Δικάζει επί της από 9-6-1995 τριτανακοπής.

Δέχεται τυπικά και ουσιαστικά την τριτανακοπή αυτή.

Ακυρώνει την ανακοπτόμενη υπ' αριθμ. 386|1995 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και διατάσσει τη διαγραφή της από το βιβλίο σωματείων του Πρωτοδικείου Αθηνών.

Παράγγελλει στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου να ειδοποιήσει τη γραμματεία του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών να σημειώσει στο βιβλίο που τηρείται κατά το άρθρο 776 του ΚΠολΔ καθώς και στο περιθώριο της αποφάσεως του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου, την παρούσα απόφαση. Και

Συμψηφίζει τη μεταξύ των διαδίκων δικαστική δαπάνη και για τους δύο βαθμούς δικαιοδοσίας.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 5 Δεκεμβρίου 1996 και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριό του σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, χωρίς τους διαδίκους και τους πληρεξουσίους τους δικηγόρους στις 9 Δεκεμβρίου 1996.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ακριβές αντίγραφο

Αθήνα 15-4-1997

Ο Γραμματέας

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΟΥΣΟΥΛΙΔΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Αθήνα 6/12/2007
ΣΕΡΑΦΕΪΝΑ-ΖΩΗ Δ. ΚΑΒΙΔΑ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΑΣΚΛΗΠΙΟΥ 1 ΑΘΗΝΑ Τ.Κ. 106 79
ΤΗΛ. 210 3616144 - FAX: 210 3616145
ΑΦΜ 103632430 - ΔΟΥ Δ' ΑΘΗΝΩΝ
Α.Μ. ΔΣΑ 28017

Η καθ. Χρ. Νικολοπούλου

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ τη νόμιμη σήμανση
Αθήνα αυθημερόν

ΟΡΘΟΓΡΑΦΗ
ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ
ΔΕΛΤΑ