

Συνολικό και τελικό συμπέρασμα είναι ότι ο Γερόλυμπος και τα μέλη του ΔΣ/ΕΛΟΚ συγκροτούν μια εγκληματική οργάνωση με συγκεκριμένη δομή και ιεραρχία, η οποία απομυζά επί είκοσι χρόνια την Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε, ενώ ταυτόχρονα η ΓΓΑ αποδεικνύεται μια δημόσια υπηρεσία α) τελείως απόμακρη και αδιάφορη για τα τεκταινόμενα στον ελληνικό αθλητισμό, και β) επιβεβαιωμένα ανίκανη να οργανώσει και να λειτουργήσει μια απλούστατη Σχολή Προπονητών διακοσίων (200) ωρών για τους υποψήφιους προπονητές ενός αθλήματος.

Τα στοιχεία με τα οποία μηνύονται:

A1) ο Γερόλυμπος και τα μέλη του ΔΣ/ΕΛΟΚ για παραβάσεις της Υ.Α. Ίδρυσης Σχολής Προπονητών Καράτε και A2) δυνητικά για σύσταση συμμορίας με σκοπό αθλητικά και οικονομικά εγκλήματα και Β) ο ΓΓΑ Ιούλιος Συναδινός για παράβαση καθήκοντος και καραμπινάτη διαπλοκή!

Θέμα: Η παράνομη ίδρυση και λειτουργία Σχολής Προπονητών Καράτε από τις ΕΛΟΚ και ΓΓΑ!

Αποδεικνύεται κατωτέρω ότι πρέπει:

- 1) Να ακυρωθεί η παράνομη Σχολή και να ιδρυθεί εξ αρχής, διότι από την απόφαση ίδρυσης είχε λανθασμένες και παράνομα αντισυνταγματικές προϋποθέσεις συμμετοχής με αποτέλεσμα να αποκλειστούν άτομα, που είχαν συνταγματικό δικαίωμα να συμμετάσχουν
ή, αν αυτό δεν είναι εφικτό,
- 2α) να ανακληθούν τα διπλώματα, να ακυρωθούν οι παράνομες εξετάσεις της Σχολής, να γίνει λεπτομερής έλεγχος των νόμιμων προϋποθέσεων συμμετοχής, να αποκλειστούν οι παράνομοι και να γίνουν νέες εξετάσεις για όλους σε όλα,
ή, αν αυτό δεν είναι εφικτό,
- 2β) να ανακληθούν τα διπλώματα, να ακυρωθούν οι παράνομες εξετάσεις της Σχολής στα Πρακτικά, να γίνει λεπτομερής έλεγχος των νόμιμων προϋποθέσεων συμμετοχής, να αποκλειστούν οι παράνομοι και να γίνουν νέες εξετάσεις για όσους κόπηκαν μεθοδευμένα στα Πρακτικά με άλλους εξεταστές, ενώ ταυτόχρονα
2γ) να ιδρυθεί άμεσα νέα Σχολή για όσους παρανόμως αποκλείστηκαν.

Κατωτέρω θα αναλυθούν τα εξής Κεφάλαια:

Σύντομο ιστορικό της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε (ΕΛΟΚ).

Το ιστορικό των Σχολών Προπονητών Καράτε της ΓΓΑ.

A - Οι παρανομίες της Υπουργικής Απόφασης (ΥΑ) ίδρυσης της Σχολής Προπονητών Καράτε 15768/28-5-2014

B – Οι παρανομίες κατά τη λειτουργία της Σχολής

Γ - Οι παρανομίες των εξετάσεων της Σχολής!

Δ - Οι Παρανομίες στα αποτελέσματα της Σχολής!

Ε - Οι παρανομίες στον Οικονομικό Απολογισμό της Σχολής!

ΣΥΝΟΨΗ

Συμπέρασμα

Σύντομο ιστορικό της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε (ΕΛΟΚ).

Η ΕΛΟΚ (αρχικά Ελληνική Ομοσπονδία Ερασιτεχνικού Καράτε, ΕΟΕΚ) ιδρύθηκε το 1986 από ένθερμους αθλητές και εκπαιδευτές του καράτε με 19 σωματεία και αναγνωρίστηκε το 1990 από τη ΓΓΑ, ενώ το καράτε δεν είναι Ολυμπιακό Άθλημα ακόμα και σήμερα παρά τις πολυετείς

προσπάθειές του. Πρώτος πρόεδρος ήταν ο Τάκης Μακρής και πρώτος γραμματέας ο Ευθύμιος Περισίδης, ενώ έδρα της ήταν για πέντε χρόνια το γραφείο του γραμματέα της. Το 1991 η ΕΟΕΚ επιχορηγήθηκε από τη ΓΓΑ και εκεί ήταν που οι “φιλίες” τελείωσαν!

Ένα νέο “διοικητικό αστέρι” εμφανίστηκε στο χώρο του καράτε, ο Γιώργος Γερόλυμπος, ο οποίος από το 1994 επιβλήθηκε στο διοικητικό τομέα της ΕΟΕΚ, αξιοποιώντας την υποστήριξη πολιτικών προσώπων και ένα πλήθος υποταγμένων σε αυτόν εκπαιδευτών καράτε και συλλόγων, ώστε να κυριαρχεί στις γενικές συνελεύσεις, και με εργαλεία την επιβράβευση της αναξιοκρατίας, απειλές, εκβιασμούς, τιμωρίες και εξόντωση των αντιπάλων του ακόμα και με εικονικές Δικαστικές Επιτροπές της ΕΛΟΚ, κατάφερε επί είκοσι χρόνια να έχει μετατρέψει την ΕΛΟΚ σε προσωπική του επιχείρηση με “εμπόρευμα” τίτλους μαύρων ζωνών καράτε, τίτλους τεχνικών καράτε, διαιτητών, εκπαιδευτών, διπλωμάτων προπονητών της ΓΓΑ, μορίων για ανώτατες σχολές και ό,τι άλλο μπορεί να φανταστεί κανείς! Μέχρι το 2003 ο Γιώργος Γερόλυμπος ήταν πρόεδρος της ΕΛΟΚ και από τότε μέχρι σήμερα μεταπήδησε στην ομοσπονδία Τριάθλου (ώστε να συμμετέχει στην Ολομέλεια της Ελληνικής Ολυμπιακής Επιτροπής) την οποία Τριάθλου άρπαξε με συλλόγους καράτε, χωρίς να σταματήσει ποτέ να χειραγωγεί παράλληλα, να εκμεταλλεύεται και να απομυζάει την ΕΛΟΚ με ανθρώπους-πιόνια του στο ΔΣ αυτής.

Οι επί σειρά ετών παραβιάσεις της αθλητικής και της φορολογικής νομοθεσίας από τα εκάστοτε μέλη του ΔΣ/ΕΛΟΚ είναι αναρίθμητες! Νοθευμένες εκλογές, λειτουργία παράνομων μη δηλωμένων και φορολογούμενων παρα-ομοσπονδιών, διοργανώσεις αγώνων και σεμιναρίων με κέρδη για τα μέλη και τους ευνοούμενους των μελών του ΔΣ/ΕΛΟΚ μέχρι ύποπτες προμήθειες υλικού (δεν υπάρχει Βιβλίο Αρχείου Υλικού, κτλ.) και οικονομικά ύποπτα ταξίδια των αθλητικών αποστολών στο εξωτερικό, και άλλα, αποτελούν μόνο μερικές από τις παράνομες δραστηριότητες της ΕΛΟΚ, περιγράφονται δε εκτενέστατα σε δημοσιεύματά στο www.karate.gr. Τα μισά από τα μέλη του ΔΣ/ΕΛΟΚ είναι επαγγελματίες προπονητές, ενώ αυτό απαγορεύεται από τον αθλητικό νόμο, και μάλιστα αρχηγοί παρα-ομοσπονδιών διάφορων στυλ καράτε με έντονη προπονητική δραστηριότητα, πράγμα παράνομο βάσει του αθλητικού νόμου 2725/1999 κατωτέρω:

«Άρθρο: 3, Κωλύματα εγγραφής - Περιορισμοί

«2. Οι εν ενεργεία και μη εν ενεργεία διαιτητές ομαδικού αθλήματος, μέλη των οικείων συνδέσμων διαιτητών και οι εν ενεργεία προπονητές του οικείου κλάδου άθλησης δεν επιτρέπεται να είναι μέλη αθλητικού σωματείου που καλλιεργεί τον ίδιο κλάδο άθλησης.»

Εκ των ανωτέρω είναι φανερό ότι η ΕΛΟΚ λειτουργεί ως επιχείρηση του Γιώργου Γερόλυμπου με συνεργάτες μια ομάδα χειραγωγούμενων προπονητών καράτε, η οποία δεν δίνει λογαριασμό σε κανένα.

Αυτά αναφέρονται μόνο για περιγραφή των συνθηκών λειτουργίας της ΕΛΟΚ, αλλά δεν θα σταθούμε σε αυτά στην παρούσα.

Υπό όλο αυτό το σκηνικό, που μόνο επιγραμματικά εκτέθηκε εδώ, εξελίχθηκε και η υπό κρίση Σχολή Προπονητών Καράτε 2014 των ΓΓΑ και ΕΛΟΚ ως προς την ίδρυσή της και τη λειτουργία της.

Το ιστορικό των Σχολών Προπονητών Καράτε της ΓΓΑ.

Επειδή οι πανεπιστημιακές σχολές γυμναστών δεν μπορούν να ανταποκριθούν στις ανάγκες των συλλόγων των διαφόρων αθλημάτων για προπονητές, ο αθλητικός νόμος 2725/1999 και οι τροποποιήσεις του έχουν προβλέψει την ίδρυση και λειτουργία “Σχολών Εμπειρικών Προπονητών” για τα διάφορα αθλήματα υπό την αιγίδα της ΓΓΑ σε συνεργασία με τις ομοσπονδίες, ώστε να καλύπτονται κατά το δυνατόν οι προπονητικές ανάγκες των συλλόγων. Βεβαίως, ενώ ο νόμος αρχικά άλλα πρόβλεπε και τελικά άλλα εφαρμόζονται έχει αποκατασταθεί μια μεσοβέζικη ημινόμιμη κατάσταση αποδεκτή από όλους, η οποία όμως πολλές φορές στρεβλώνεται λόγω άγνοιας ή/και αδιαφορίας της ΓΓΑ από τη μια και συγκεκριμένων στόχων και σκοπών των ομοσπονδιών και αυτών που τις ελέγχουν από την άλλη. Οι Σχολές αυτές διοικούνται συνήθως από πενταμελή Επιτροπή Διοίκησης, με τρία μέλη από τη ΓΓΑ και δύο από την ομοσπονδία, ενώ Διευθυντής τοποθετείται πρόσωπο προτεινόμενο από την ομοσπονδία.

Τη Σχολή Προπονητών Καράτε της ΕΛΟΚ υπό την αιγίδα της ΓΓΑ την “έτρεξε” εν γνώσει της ΓΓΑ ένα παράνομο διοικητικό συμβούλιο της ΕΛΟΚ, που ήδη έπρεπε να εκπέσει με απόφαση του Υφυπουργού Αθλητισμού! Παράνομο λόγω πολλαπλών παραβιάσεων της αθλητικής και φορολογικής νομοθεσίας, πάντα ... υπό την αιγίδα της ΓΓΑ! Συνεπώς, όλες οι αποφάσεις και της ΕΛΟΚ και της ΓΓΑ για την ίδρυση και λειτουργία της Σχολής Προπονητών Καράτε αποτελούν δέσμη πολλαπλών παρανομιών και άρα είναι νομικά άκυρες!

A - Οι παρανομίες της Υπουργικής Απόφασης (ΥΑ) ίδρυσης της Σχολής Προπονητών Καράτε 15768/28-5-2014

Εισαγωγικά ως υπενθυμίσουμε ότι το δίπλωμα προπονητή από τη ΓΓΑ είναι ένα σοβαρότατο επαγγελματικό προσόν, αλλά και ανάληψη ευθύνης, το οποίο θα πρέπει να δίδεται από τη ΓΓΑ τηρουμένων όλων των προϋποθέσεων ικανότητας, αξιοκρατίας, διαφάνειας και δικαίου! Επομένως, την τελική ευθύνη πληρότητας των προϋποθέσεων και άψογης λειτουργίας της Σχολής Προπονητών για την ηθική και σύννομη απόδοση αυτού του προσόντος στους δικαιούχους την έχει η ΓΓΑ!

Η καταγγελλόμενη Σχολή Προπονητών Καράτε ιδρύθηκε, 13 χρόνια (απαράδεκτα πολλά!) μετά την προηγούμενη της, με την Απόφαση 15768/28-5-2014 (**ΣΧΕΤ-1**) του υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού Ιωάννη Ανδριανού, που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ Β1593/17.6.2014 (**ΣΧΕΤ-2**) (και έγινε νόμος του κράτους), ενώ τροποποιήθηκε με την Τροποποίηση του ΦΕΚ Β2385/8.9.2014 (**ΣΧΕΤ-3**). Ας σημειωθεί εδώ ότι κάθε άθλημα έχει τις δικές του ιδιαιτερότητες όσον αφορά στην ιστορία του εντός και εκτός Ελλάδος, την τεχνική του και τους ανθρώπους του, πράγματα που το κάνουν τελείως διαφορετικό από όλα τα άλλα αθλήματα. Ας προσθέσουμε σε αυτά και το ότι τα εξ ανατολής προερχόμενα αθλήματα των μαχητικών τεχνών, όπως είναι και το καράτε, έχουν και μια ιδιόμορφη φιλοσοφία και εκπαίδευση.

A1) Με την από 28-5-2014 ΥΑ ίδρυσης της Σχολής ορίζεται η επόμενη πενταμελής Επιτροπή Διοίκησης της Σχολής από τρεις υπαλλήλους της ΓΓΑ και δύο αντιπροσώπους της ΕΛΟΚ, ενώ το πρόγραμμα των μαθημάτων από 80 ώρες θεωρητικών μαθημάτων και 120 ώρες πρακτικών ορίστηκε να διαρκέσει από 12-7-2014 μέχρι 19-10-2014.

«ΑΡΘΡΟ 1, ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ

Η σχολή διοικείται από πενταμελή επιτροπή, που συγκροτείται από τους:

- 1. Αξαρχή Αθηνά - Ευαγγελία του Δημητρίου, υπάλληλο της Γ.Γ.Α. ως Πρόεδρο.*
- 2. Χαρπαλή Ελένη του Χαριλάου, υπάλληλο της Γ.Γ.Α. ως μέλος.*
- 3. Σταυρογιάννη Ευφροσύνη του Ιωάννη, υπάλληλο της Γ.Γ.Α., ως μέλος.*
- 4. Ποντίδα Εμμανουέλα του Δημητρίου, εκπρόσωπο της ΕΛ.Ο.Κ., ως μέλος.*
- 5. Κοσμίδη Γεώργιο του Κοσμά, εκπρόσωπο της ΕΛ.Ο.Κ., ως μέλος.*

Γραμματείς της Επιτροπής ορίζονται οι:

- 1. Μαραγκού Μαρία – Λουίζα του Ιωάννη, υπάλληλος της Γ.Γ.Α.*
- 2. Σπύρου Λαμπρινή - Ιωάννα του Ιωάννη, υπάλληλος της Γ.Γ.Α.»*

Εκ των υστέρων ο εκ των εκπροσώπων της ΕΛΟΚ Γιώργος Κοσμίδης παραδέχθηκε ότι ήταν και είναι επαγγελματίας προπονητής καράτε (Πρακτικό 7, σελ. 3, μέση, **ΣΧΕΤ-12**). Επομένως, ο Γιώργος Κοσμίδης ήταν παράνομο μέλος του ΔΣ/ΕΛΟΚ και άρα και της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής. Αυτό ακυρώνει τη σύνθεση της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής Προπονητών, της οποίας ορίστηκε μέλος κατά εξαπάτηση της ΓΓΑ από την ΕΛΟΚ, διότι καθαρά “τεχνικός” ανέλαβε “διοικητική θέση” κατά παράβαση του πνεύματος του αθλητικού νόμου! Και όλοι στο ΔΣ της ΕΛΟΚ το γνώριζαν αυτό.

Συνεπώς, η Επιτροπή Διοίκησης γίνεται 4μελής, δεν πληρούνταν ποτέ ο εκ του νόμου ίδρυσής της αριθμός των μελών της και άρα η Σχολή πρέπει να ακυρωθεί.

A2) Την 30-7-2014, όμως, παραιτήθηκε ξαφνικά η πρόεδρος της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής κα Αθηνά-Ευαγγελία Αξαρή, όπως αναφέρεται στο ΦΕΚ Β2385/8.9.2014 (**Σχετ-3**) τροποποίησης της αρχικής απόφασης, αφήνοντας ακέφαλη την Επιτροπή Διοίκησης και άρα χωρίς διοίκηση τη Σχολή. Ο υπεύθυνος της ΓΓΑ, που συνέταξαν την απόφαση ίδρυσης της Σχολής, δεν προνόησαν να βάλουν “αναπληρωματικούς” στην Επιτροπή Διοίκησης της Σχολής και έτσι έμεινε η Σχολή να τρέχει παράνομα χωρίς διοίκηση, στην ουσία υπό την “επιχείρηση” ΕΛΟΚ και μόνον! Αυτό σημαίνει ότι για έναν ακόμα λόγο έπαψε αυτόματα να πληρούται ο νόμος του κράτους για την ίδρυση και λειτουργία της Σχολής! Και όμως η Σχολή συνέχισε να λειτουργεί χωρίς διοίκηση και άρα χωρίς καμιά παρακολούθηση για τη νομιμότητα της λειτουργίας της!

Ακουστήκε η άποψη (Πόρισμα, αρ. 8, **Σχετ-18**) ότι η παραίτηση της Αθηνάς Αξαρή δεν επηρεάζει τη λειτουργία της Σχολής, διότι η Επιτροπή Διοίκησης μπορεί να συνεχίσει να λειτουργεί “ως συλλογικό όργανο”. Αυτό αποτελεί “νομικό σόφισμα” και η πραγματικότητα είναι ότι το διάστημα από 30-7-2014 έως 8-9-2014 υπήρχε πραγματικό “κενό διοίκησης”! Γεγονός είναι ότι με την παραίτηση της Αξαρή και την παράνομη συμμετοχή του Κοσμίδη, ήδη η Επιτροπή Διοίκησης έμεινε με τρία νόμιμα μέλη και χωρίς πρόεδρο κατά παράβαση του νόμου, που την θέλει πενταμελή και με πρόεδρο! Θυμίζω ότι η Επιτροπή Διοίκησης:

«1. Εγκρίνει το πρόγραμμα σπουδών.

2. Ελέγχει τα υποβληθέντα δικαιολογητικά των υποψηφίων. Παρακολουθεί τη λειτουργία της σχολής και τη διεξαγωγή των εξετάσεων. Λαμβάνει αποφάσεις για οποιοδήποτε θέμα αφορά την εύρυθμη λειτουργία της σχολής. Μετά την υποβολή των αποτελεσμάτων από το Διευθυντή, η επιτροπή διοίκησης προβαίνει στην επικύρωση των αποτελεσμάτων και καταρτίζει πίνακες επιτυχόντων και αποτυχόντων (συντάσσοντας σχετικό πρακτικό).»

Όλα τα ανωτέρω δεν λειτουργούσαν κατά το κενό διοίκησης. Αλλά και πάλι στην πραγματικότητα η Επιτροπή ΔΕΝ λειτουργούσε, διότι:

α) για να λειτουργήσει η Επιτροπή θα έπρεπε να συνεδριάσει και να ορίσει πρόεδρο, πράγμα που δεν έκανε διότι δεν θα ήταν νόμιμο,

β) ο νέος πρόεδρος της Σχολής Δημήτρης Καραστάθης μπήκε στη θέση της πρώην προέδρου Αξαρή διοριζόμενος με δημοσίευση στο ΦΕΚ και συνεπώς η θέση ΔΕΝ καλυπτόταν αλλιώς με νόμιμο τρόπο,

γ) η τελευταία συνεδρίαση της Επιτροπής Διοίκησης με την Αξαρή πρόεδρο της Σχολής έγινε την 18/7/2014 και η πρώτη με τον Καραστάθη πρόεδρο έγινε την 18/9/2014, δηλαδή για δύο μήνες η Επιτροπή Διοίκησης δεν υπήρχε!

δ) ποτέ δεν μετέβη η Επιτροπή Διοίκησης στους χώρους των μαθημάτων της Σχολής Προπονητών να διαπιστώσει επί τόπου την ομαλή διεξαγωγή τους, ούτε στο διάστημα του “κενού διοίκησης”, ούτε πριν ούτε μετά!

Συνεπώς απεδείχθη ότι η Σχολή “έτρεχε” παράνομα τελείως χωρίς διοίκηση για τους δύο μήνες από τους τρεις της διάρκειάς της και άρα πρέπει να ακυρωθεί.

A3) Και έτσι φθάσαμε στο σημείο από την παραίτηση της Αθηνάς Αξαρή την 30-7-2014 μέχρι το διορισμό του αντικαταστάτη της Δημήτρη Καραστάθη την 8-9-2014 να γίνουν, όπως αποδεικνύεται από τα ωρολόγια προγράμματα των μαθημάτων, χωρίς καμιά επίβλεψη από την Επιτροπή Διοίκησης της Σχολής, “96 (από τις 200) διδακτικές ώρες επί τέσσερα τμήματα” από τους “επιχειρηματίες” της ΕΛΟΚ, όπως ήθελαν αυτοί, με όποιο πρόγραμμα ήθελαν, με όποιους διδάσκοντες ήθελαν, στις οποίες παρέδιδαν μαθήματα προπονητικής στους υποψήφιους προπονητές ακόμα και μέλη του ΔΣ/ΕΛΟΚ, που βάσει του αθλητικού νόμου:

α) δεν μπορούν να έχουν την ιδιότητα του προπονητή αφού είναι μέλη ΔΣ, ενώ ταυτόχρονα

β) κατέλαβαν έμμισθη θέση ως διδάσκοντες στη Σχολή κατά παράβαση πάλι του αθλητικού νόμου κατά τον οποίο υποχρεούνται να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους ως μέλη μόνο του ΔΣ και μόνο αμισθί! Μάλιστα, είναι τόσο μεγάλο το θράσος τους, ώστε μαθήματα στη Σχολή επιχείρησε να παραδώσει και ο πρόεδρος της ΕΛΟΚ και ορισμένος ... άμισθος Διευθυντής της Σχολής Χρήστος Μπουλούμπασης! Και μάλιστα θέλησε να πουλήσει και ένα βιβλίο του, αλλά αυτό το άφησε μετά από σχετικό δημοσίευμα στο www.karate.gr.

Συνεπώς, αποδεικνύεται η δόλια και ωφελμιστική εκμετάλλευση της Σχολής Προπονητών από την ΕΛΟΚ καθ' όλο το διάστημα, που δεν είχε διοίκηση και άρα πρέπει να ακυρωθεί και για αυτό το λόγο.

A4) Στο άρθρο 4, § 2 «Λειτουργία της Σχολής», ορίζεται:

«2. Οι δαπάνες λειτουργίας της σχολής βαρύνουν τον προϋπολογισμό της οικείας ομοσπονδίας. Το χρηματικό ποσό για τα συνολικά δίδακτρα φοίτησης εκάστου υποψηφίου καθορίζεται στο ποσό των **250,00 ευρώ**, το οποίο καταβάλλεται ανταποδοτικά, (όπως ορίζει το άρθρο 78 παρ. 2 του Ν. 4170/11.07.2013, ΦΕΚ 163/Α' /12.07.2013) και κατατίθεται στο τραπεζικό λογαριασμό της Ομοσπονδίας από τους υποψηφίους που θα γίνουν δεκτοί στη σχολή, **μετά** τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής από την επιτροπή διοίκησης. Η οικεία ομοσπονδία συντάσσει τον προϋπολογισμό της σχολής και τον γνωστοποιεί στην επιτροπή διοίκησης της σχολής. Οι πληρωμές των δαπανών της σχολής γίνονται από την αρμόδια υπηρεσία της Ομοσπονδίας, η οποία είναι και οικονομικά υπόλογος.»

Για την αξιολόγηση των ανωτέρω απαιτείται ο λεπτομερής οικονομικός απολογισμός της Σχολής, ο οποίος αποκρύπτεται από το ΔΣ/ΕΛΟΚ.

A5) Στη συνέχεια η απόφαση ορίζει στο άρθρο 7 ως «Ειδικά Προσόντα Συμμετοχής» για την παρακολούθηση της Σχολής τα επόμενα:

«ΑΡΘΡΟ 7, ΕΙΔΙΚΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Για τη φοίτηση στη Σχολή Προπονητών οι υποψήφιοι πρέπει:

A) Να είναι υγιείς και να έχουν αρτιμέλεια σε βαθμό που δεν δημιουργεί πρόβλημα στη διδασκαλία του αθλήματος.

B) Να έχουν γεννηθεί από το 1964 έως το 1991.

Γ) Να είναι κάτοχοι απολυτηρίου Λυκείου ή εξατάξιου Γυμνασίου ή άλλης ισότιμης Σχολής τουλάχιστον.

Οι συμμετέχοντες πρέπει να πληρούν όλα τα παρακάτω κριτήρια:

1. Να είναι κάτοχοι Μαύρης Ζώνης 1ου Βαθμού (DAN) της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε (ΕΛ.Ο.Κ.),

2. Να έχουν τουλάχιστον 5ετή ενεργή συμμετοχή στο άθλημα του Καράτε και να προτείνονται από ενεργό σύλλογο της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε (ΕΛ.Ο.Κ.), τούτο βεβαιωμένο από την οικεία Ομοσπονδία.»

όπου «Νταν» είναι ο βαθμός της μαύρης ζώνης, που δείχνει το επίπεδο τεχνικής κατάρτισης του κατόχου. Παρατηρούμε εδώ ότι από την απόφαση ίδρυσης της Σχολής αρχίζουν και οι παράνομες απαιτήσεις από την ΕΛΟΚ για τους συμμετέχοντες.

Μεταξύ των προϋποθέσεων για τη συμμετοχή στην εν λόγω Σχολή Προπονητών Καράτε Γ' Κατηγορίας περιλήφθηκαν στην απόφαση ίδρυσης της Σχολής με βάση τις επιστολές 566/29-7-2013 και 730/24-10-2013 της ΕΛΟΚ προς τη ΓΓΑ (**Σχετ-4**) και οι επόμενες:

α) να έχουν γεννηθεί από το 1964 έως το 1991 και άρα να είναι ηλικίας από 23 έως 50 ετών,

β) να έχουν απολυτήριο λυκείου, και

γ) να είναι κάτοχοι μαύρης ζώνης 1^{ου} βαθμού (Νταν) ΕΛΟΚ.

Η ΕΛΟΚ, όμως, λειτουργεί με βάση το καταστατικό της και τον Εσωτερικό της Κανονισμό (**Σχετ-5**). Στο καταστατικό της ορίζεται ότι ο Εσωτερικός της Κανονισμός ψηφίζεται σε ειδική προς τούτο γενική συνέλευση με αυξημένη πλειοψηφία των δύο τρίτων 2/3 (άρθρο 30, §3), ενώ στο τέλος του αναφέρεται η υποχρέωση της ΕΛΟΚ να τον υποβάλλει στη ΓΓΑ για έλεγχο νομιμότητας και ότι ισχύει μετά την έγκρισή του από αυτήν.

Στον Εσωτερικό Κανονισμό «Κεφ. 6 – Σχολές Προπονητών» (**Σχετ-5**) ορίζεται σαφώς ότι για τις Σχολές Προπονητών Καράτε Γ' Κατηγορίας μεταξύ των άλλων απαιτούνται παγίως:

α) ελάχιστη ηλικία 23 ετών,

β) απολυτήριο βασικής εκπαίδευσης, (δηλαδή τριετούς γυμνασίου σήμερα), και

γ) να είναι ο υποψήφιος κάτοχος 2^{ου} Νταν ΕΛΟΚ.

Συνεπώς, η ΕΛΟΚ εξαπάτησε εσκεμμένα τη ΓΓΑ δίνοντας παραπονημένες προϋποθέσεις για τους υποψηφίους προπονητές παραβαίνοντας το δικό της Εσωτερικό Κανονισμό, αλλά και αντισυνταγματικές ταυτόχρονα διότι έθετε εμπόδια στην εκπαίδευση των ενδιαφερομένων άνω των πενήντα ετών, αλλά και αυτών με μόνο απολυτήριο βασικής εκπαίδευσης. Ειδικότερα, έθεσε παράνομα τις προϋποθέσεις:

α) άνω ηλικιακό όριο τα πενήντα χρόνια, ενώ αυτό δεν προβλέπεται από τον Εσωτερικό Κανονισμό,

β) απολυτήριο λυκείου, και όχι γυμνασίου, όπως ορίζει ο Εσωτερικός Κανονισμός, και

γ) να είναι ο υποψήφιος κάτοχος 1^{ου} Νταν, ενώ ο Εσωτερικός Κανονισμός ορίζει 2^{ου} Νταν, αφού το 1^ο Νταν αποτελεί χαμηλό επίπεδο τεχνικής κατάρτισης.

Αντίστοιχα η ΓΓΑ, ενεργώντας ανεύθυνα, δεν έλεγξε και δεν διόρθωσε τις ανωτέρω προϋποθέσεις με βάση τον Εσωτερικό Κανονισμό της συγκεκριμένης ομοσπονδίας, τον οποίο φυσικά έχει στα σχετικά με την ΕΛΟΚ αρχεία της και ο οποίος πρέπει να τηρηθεί απαρέγκλιτα.

Τα ανωτέρω επιβεβαιώνονται εν μέρει και από το Πρακτικό 1/19-6-14 (**ΣΧΕΤ-6**) της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής, όπου η πρόεδρος της Επιτροπής διατυπώνει και οι όλοι συμφωνούν ότι το ανώτερο όριο ηλικίας πρέπει να καταργηθεί με επόμενη τροποποίηση της απόφασης. Επίσης και από το Πρακτικό 2/30-6-14 (**ΣΧΕΤ-7**) και το Πρακτικό 3/7-7-14 (**ΣΧΕΤ-8**), όπου γράφεται ότι έχει ενημερωθεί και η ηγεσία της υπηρεσίας σχετικά και «συμφωνήθηκε η αποδοχή της κατάργησης του ανώτατου ορίου ηλικίας με πιθανή ορθή επανάληψη της ΥΑ ίδρυσης της Σχολής!

Τέλος, αφού κύλησε πολύτιμος χρόνος χωρίς Επιτροπή Διοίκησης, στο Πρακτικό 6/18-9-14 ομολογείται η αποτυχία της Επιτροπής να αλλάξει τα όρια ηλικίας και άρα η κακοδιοίκηση της ΓΓΑ!

Συνεπώς, στην ΥΑ ίδρυσης της Σχολής περιλαμβάνονται προϋποθέσεις και αντισυνταγματικές και κατά παράβαση του Εσωτερικού Κανονισμού της ΕΛΟΚ, και επομένως η Σχολή πρέπει να ακυρωθεί για αυτούς τους λόγους αυτοτελώς!

A6) Στα κριτήρια της αποδοχής των υποψηφίων προπονητών περιλαμβάνεται και το επόμενο:

«2. Να έχουν τουλάχιστον 5ετή ενεργή συμμετοχή στο άθλημα του Καράτε και να προτείνονται από ενεργό σύλλογο της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε (ΕΛ.Ο.Κ.), τούτο βεβαιωμένο από την οικεία Ομοσπονδία.»

Στο κριτήριο αυτό ζητείται οι υποψήφιοι να έχουν βεβαίωση της ΕΛΟΚ ότι έχουν τουλάχιστον «5ετή ενεργή αθλητική συμμετοχή σε ενεργό σύλλογο της ΕΛΟΚ», χωρίς να διευκρινίζεται η έννοια «αθλητική συμμετοχή»!

Αλλά τι είναι η «5ετής ενεργή αθλητική συμμετοχή σε ενεργό σύλλογο της ΕΛΟΚ»? Προφανώς, είναι το να έχει εκδώσει κανείς δελτίο αθλητή και να παίρνει επί πέντε χρόνια μέρος σε αγώνες καράτε ως αθλητής συλλόγου-μέλους της ΕΛΟΚ! Δεν είναι το να γυμνάζεται δέκα χρόνια στο καράτε χωρίς να παίρνει μέρος σε αγώνες της ΕΛΟΚ, δεν είναι το να έχει βγάλει κάρτα αθλητή αλλά να έχει πάρει μια-δύο φορές μέρος σε αγώνες της ΕΛΟΚ, δεν είναι το να έκανε καράτε για πέντε χρόνια πριν δέκα χρόνια στην Αυστραλία και δεν είναι μερικές άλλες περιπτώσεις, αφού η ΕΛΟΚ αναγνωρίζει μόνο το δικό της καράτε και κανένα άλλο!

Επομένως, η 5ετής ενεργή αθλητική συμμετοχή αποδεικνύεται από την ύπαρξη δελτίου αθλητή ταυτόχρονα με συμμετοχές στους αγώνες της ΕΛΟΚ και από τίποτα άλλο.

Δυστυχώς, ο έλεγχος αυτός δεν έγινε ποτέ, αλλά περιορίστηκε στον έλεγχο της ημερομηνίας έκδοσης του «δελτίου αθλητή» του κάθε συμμετέχοντα στη Σχολή, γενομένου δεκτού ότι σε όλη τη διάρκεια ισχύος αυτού του δελτίου ο αθλητής λάμβανε μέρος και σε αγώνες, πράγμα προφανώς λανθασμένο. Συνεπώς, για την ευκολία του ελέγχου, πράγμα απαράδεκτο, έγινε δεκτό ότι αν το δελτίο είχε εκδοθεί πέντε χρόνια πριν από την έναρξη της Σχολής, τότε ο υποψήφιος προπονητής ήταν όλα αυτά τα πέντε χρόνια και αθλητής!

Όπως απεδείχθη και εκ των υστέρων, θα το δούμε πιο κάτω, ακόμα και με βάση το κριτήριο αυτό είχαν εκδοθεί πολλές πλαστές βεβαιώσεις «5ετούς ενεργού αθλητικής συμμετοχής» από την ΕΛΟΚ.

Μια μέρα πριν από την έναρξη των μαθημάτων της Σχολής, την 11-7-2014, αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της ΕΛΟΚ ο Τελικός Πίνακας Υποψηφίων Προπονητών της Σχολής με 240 περίπου συμμετέχοντες χωρισμένους σε τέσσερα τμήματα και η λειτουργία της Σχολής άρχισε την 12-7-2014 χωρίς να έχει ολοκληρωθεί ο έλεγχος των δικαιολογητικών των υποψηφίων, όπως όριζε η ΥΑ.

Συνεπώς, κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών δεν έγινε επακριβής έλεγχος της βασικής προϋπόθεσης της «5ετούς ενεργού αθλητικής συμμετοχής» των υποψηφίων προπονητών με αποτέλεσμα να γίνουν δεκτά πολλά άτομα χωρίς να έχουν αυτό το δικαίωμα, και επομένως η Σχολή πρέπει να ακυρωθεί και για αυτό το λόγο.

B – Οι παρανομίες κατά τη λειτουργία της Σχολής

Με την έναρξη της λειτουργίας της Σχολής άρχισε τη λειτουργία της και η Επιτροπή Διοίκησης, οι αποφάσεις της οποίας αποτυπώθηκαν στα 12 Πρακτικά της (**Σχετικά 6 έως 14 και 16 έως 18**) και στο από 15-3-2015 Πόρισμά της (**Σχετ-15**) επί καταγγελιών σε δημοσιεύματα του www.karate.gr.

Ταυτόχρονα και λίγες μέρες πριν από την έναρξη των μαθημάτων της Σχολής η ΕΛΟΚ ανακοίνωσε το Γενικό Πρόγραμμα της Σχολής (**Σχετ-19**), ενώ τα ωρολόγια προγράμματα τα ανακοίνωνε κατά περιόδους μαθημάτων (**Σχετ-20**).

B1) Από το πλήρες ωρολόγιο πρόγραμμα των μαθημάτων της Σχολής (**Σχετ-20**) βλέπουμε την παράνομη συμμετοχή μεταξύ των διδασκόντων των εξής μελών του ΔΣ/ΕΛΟΚ (**Σχετ-18, Συν-2**):

- α) Ο Χρήστος Μπουλούμπασης, μέλος του ΔΣ/ΕΛΟΚ, δίδαξε 43 ώρες,
- β) Ο Γιώργος Κοσμίδης, μέλος του ΔΣ/ΕΛΟΚ, δίδαξε 10 ώρες,
- γ) Ο Γρηγόρης Βόβλας, μέλος του ΔΣ/ΕΛΟΚ, δίδαξε 46 ώρες,
- δ) Ο Πέτρος Πάσης, μέλος του ΔΣ/ΕΛΟΚ, δίδαξε 38 ώρες,
- ε) Ο Παναγιώτης Χονδροματίδης, μέλος του ΔΣ/ΕΛΟΚ, δίδαξε 40 ώρες, και
- ζ) Ο Κώστας Γκουβούσης (μη μέλος του ΔΣ) δίδαξε 16 ώρες!

Οι ανωτέρω πέντε πρώτοι Μπουλούμπασης – Κοσμίδης - Βόβλας - Χονδροματίδης - Πάσης είναι κάτοχοι διπλώματος προπονητή και άδειας ασκήσεως επαγγέλματος από τη ΓΓΑ και άρα είναι «εν ενεργεία επαγγελματίες προπονητές» μη έχοντες δικαίωμα να είναι αντιπρόσωποι συλλόγων προς την ΕΛΟΚ και να υποβάλουν υποψηφιότητα για θέσεις Διοικητικού Συμβουλίου και Ελεγκτικής Επιτροπής, διότι έπρεπε με βεβαία ημερομηνία ΝΑ ΕΙΧΑΝ υποβάλει προς τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού δήλωση αποποίησης της ιδιότητας του προπονητή προκειμένου να θέσουν υποψηφιότητα για τις ανωτέρω διοικητικές θέσεις στην ομοσπονδία ή να είχαν καταθέσει τις επαγγελματικές τους άδειες στην ομοσπονδία με βεβαία ημερομηνία κατάθεσης! Εφόσον τέτοια δήλωση δεν είχαν υποβάλει ποτέ, τότε αποκρύπτουν την άσκηση του επαγγέλματος του προπονητή και καταλαμβάνουν ταυτόχρονα μια θέση στη διοίκηση της ΕΛΟΚ με αποτέλεσμα να χειραγωγούν το άθλημα και να οδηγούν μια αθλητική ομοσπονδία σε εξ ορισμού συνεχή εξαπάτηση της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού και του δημόσιου αθλήματος!

Οι ανωτέρω, λοιπόν, εν ενεργεία προπονητές και ταυτόχρονα μέλη του ΔΣ/ΕΛΟΚ παραβαίνουν το άρθρο 3 του νόμου 2725/1999:

«Άρθρο: 3, Κωλύματα εγγραφής - Περιορισμοί

«2. Οι εν ενεργεία και μη εν ενεργεία διαιτητές ομαδικού αθλήματος, μέλη των οικείων συνδέσμων διαιτητών και οι εν ενεργεία προπονητές του οικείου κλάδου άθλησης δεν επιτρέπεται να είναι μέλη αθλητικού σωματίου που καλλιεργεί τον ίδιο κλάδο άθλησης.»

«Άρθρο: 31, ΠΡΟΠΟΝΗΤΕΣ

1. Η άσκηση του επαγγέλματος του προπονητή επιτρέπεται μόνο στον κάτοχο άδειας, που χορηγείται από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού. Η απόφαση χορήγησης της άδειας κοινοποιείται στην οικεία αθλητική ομοσπονδία, η οποία τηρεί μητρώο προπονητών για κάθε κλάδο άθλησης, καθώς και στον οικείο σύνδεσμο η ομοσπονδία προπονητών.

"6. Κάθε προπονητής συμβάλλεται υποχρεωτικά εγγράφως με τον αθλητικό φορέα στον οποίο παρέχει τις υπηρεσίες του με πλήρη, μερική ή περιοδική απασχόληση εξαρτημένης εργασίας ή παροχής ανεξάρτητων υπηρεσιών. Η σχετική σύμβαση, για να είναι έγκυρη, απαιτείται να κατατεθεί και να θεωρηθεί από την αρμόδια Δ.Ο.Υ.

11. Όποιος κατέχει άδεια άσκησης του επαγγέλματος προπονητή από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, δεν μπορεί να διατηρεί την αθλητική ιδιότητα και να αγωνίζεται σε επίσημους αγώνες του αθλήματος για το οποίο κατέχει άδεια άσκησης επαγγέλματος, εκτός εάν έχει καταθέσει την άδειά του στην οικεία αθλητική ομοσπονδία.»

Αυτό ισχύει και αντίστροφα: τα ανωτέρω πέντε μέλη του διοικητικού συμβουλίου της ΕΛΟΚ δεν επιτρέπεται από τον αθλητικό νόμο να εμφανίζονται ως προπονητές οπουδήποτε, πολύ περισσότερο στη Σχολή Προπονητών, όπου εμφανίστηκαν ως «προπονητές υποψήφιων προπονητών»!

Πώς διδάσκουν στη Σχολή Προπονητών, όταν με υπεύθυνη δήλωσή τους "δεν υφίσταται για αυτούς κανένα από τα κωλύματα του νόμου 2725/1999 και του άρθρου 9 του καταστατικού της ΕΛΟΚ", την οποία δήλωση έδωσαν στην ΕΛΟΚ, όταν πήραν μέρος στις εκλογές ως υποψήφιοι ΔΣ!

Και ο λόγος για τον οποίο οι ανωτέρω κατέλαβαν θέσεις διδασκόντων και εξεταστών στη Σχολή είναι προφανής: για την απόλυτη χειραγώγηση των αποτελεσμάτων της Σχολής.

Συνεπώς, τα ανωτέρω πέντε μέλη του ΔΣ/ΕΛΟΚ θρασύτατα και κατά παράβαση των Άρθρων 3 και 31 ως άνω:

α) ως επαγγελματίες προπονητές έπρεπε να εκπέσουν άμεσα από τις θέσεις των μελών του ΔΣ/ΕΛΟΚ, και αντίστροφα

β) ως μέλη του ΔΣ/ΕΛΟΚ θρασύτατα παρανόμως κατέλαβαν αμειβόμενες επαγγελματικές θέσεις μεταξύ των διδασκόντων καθηγητών και εξεταστών στη Σχολή και δίδαξαν τις παραπάνω καταμετρημένες ώρες διδασκαλίας και εξέτασαν στα Πρακτικά μαθήματα. Επομένως η Σχολή πρέπει να ακυρωθεί και εξ αυτού του λόγου.

B2) Είναι παράνομο τα εκ του νόμου άμισθα διοικητικά μέλη του ΔΣ/ΕΛΟΚ να μετατρέπονται σε έμμισθους «προπονητές προπονητικής» σε Σχολή Προπονητών, πράγμα που απαγορεύεται από τον αθλητικό νόμο 2725/1999 κατωτέρω, και αυτό εν γνώσει της ΓΓΑ.

Αφετέρου είναι παράνομο τα μέλη του ΔΣ να απαγορεύεται να πληρώνονται για τις υπηρεσίες τους στην ομοσπονδία (άρθρο 4, §4, του 2725/1999) και οι ανωτέρω να πληρώνονται ως διδάσκοντες στη Σχολή προπονητών της ομοσπονδίας? Είναι αυτονόητο ότι πρέπει να ελεγχθεί ο ισοσκελισμένος οικονομικός απολογισμός με τις αμοιβές όλων ανεξαιρέτως των διδασκόντων στη Σχολή Προπονητών για το σύννομο των αμοιβών για παροχή υπηρεσιών, την απόδοση ΦΠΑ, την απόδοση ασφαλιστικών εισφορών και την υποβολή φορολογικών δηλώσεων! Ποια άλλη απόδειξη χρειάζεται για να πιστοποιηθεί η παροχή υπηρεσιών προπονητή καράτε για τόσες πολλές ώρες από αυτούς προς τη Σχολή!

«Άρθρο: 4, Διοικητικό Συμβούλιο αθλητικού σωματείου

4. Η ιδιότητα του μέλους του Δ.Σ. είναι τιμητική και άμισθη. Στα μέλη του Δ.Σ., όταν μετακινούνται εκτός του τόπου της μόνιμης κατοικίας τους για προσφορά οποιασδήποτε υπηρεσίας στο σωματείο επιτρέπεται να καταβάλλονται έξοδα κίνησης, διαμονής και διατροφής.»

Και ο λόγος για τον οποίο οι ανωτέρω κατέλαβαν έμμισθες θέσεις διδασκόντων και εξεταστών στη Σχολή είναι προφανής: για την απόλυτη χειραγώγηση των αποτελεσμάτων της Σχολής.

Συνεπώς, τα ανωτέρω πέντε μέλη του ΔΣ/ΕΛΟΚ θρασύτατα και κατά παράβαση του Άρθρου 4, του Ν. 2725/1999 κατέλαβαν έμμισθες θέσεις μεταξύ των διδασκόντων και εξεταστών στη Σχολή και δίδαξαν τις παραπάνω καταμετρημένες ώρες διδασκαλίας και εξέτασαν στα Πρακτικά μαθήματα. Επομένως η Σχολή πρέπει να ακυρωθεί και εξ αυτού του λόγου.

B3) Στο πρόγραμμα του Αυγούστου περιλαμβάνονταν και δίδαξε και ο φερόμενος «επί 17 χρόνια ομοσπονδιακός και εθνικός προπονητής» Κώστας Γκουβούσης, ιδιοκτήτης του συλλόγου του οποίου εμφανιζόταν ως αντιπρόσωπος επί 15 χρόνια ο Γιώργος Γερόλυμπος! Αλλά ο Κώστας Γκουβούσης δεν είχε ποτέ και δεν έχει ούτε σήμερα δίπλωμα προπονητή καράτε και άδεια άσκησης επαγγέλματος! Πώς δίδαξε στη Σχολή Προπονητών?

Μόλις η αποκάλυψη αυτή δημοσιεύτηκε στο www.karate.gr, ξαφνικά εμφανίστηκε στην ιστοσελίδα του Facebook του Κώστα Γκουβούση ένα «υποτιθέμενο δίπλωμα» του Κώστα Γκουβούση από το 1997! Αλλά αυτό, μετά από αντιπαράβολή με τα διπλώματα της Σχολής Προπονητών εκείνης της χρονιάς και εκ του ότι ποτέ δεν είχε εκδοθεί η αντίστοιχη άδεια άσκησης επαγγέλματος, απεδείχθη ότι είναι τελείως διαφορετικά γραμμένο από όλα τα άλλα διπλώματα και άρα πλαστό και μάλιστα υπό την απαράδεκτη κάλυψη της ΓΓΑ! (**ΣΧΕΤ-21**).

Συνεπώς, παρανόμως τοποθετήθηκε ως διδάσκων ο μη έχων δίπλωμα και άδεια προπονητή Κώστας Γκουβούσης σε θέση καθαρά επαγγελματική αδειούχου προπονητή και επομένως η Σχολή πρέπει να ακυρωθεί και εξ αυτού του λόγου.

B4) Ανάμεσα στους μαθητές της Σχολής περιλαμβάνεται και ο γενικός γραμματέας της ΕΛΟΚ Εμμανουήλ Δημητριάδης! Για τον Δημητριάδη η ΕΛΟΚ έχει εκδώσει πιστοποιητικό “5ετούς ενεργού αθλητικής συμμετοχής στο άθλημα του καράτε”, το οποίο αποτελεί θέμα ιδιαίτερης προσοχής αποτελεί με ποιό φαιδρό το σημείο ότι την ... υπογράφει ο ίδιος ως γραμματέας της ΕΛΟΚ!

Με δεδομένο ότι η βεβαίωση αυτή κατέληξε παράνομα να είναι το απλό δελτίο του αθλητή στην ΕΛΟΚ και άρα πλαστογραφείται εύκολα από τον γενικό γραμματέα της ΕΛΟΚ, και με δεδομένο ότι ο Δημητριάδης είναι γενικός γραμματέας για δύο τετραετίες, γεννάται το ερώτημα πότε έπαιρνε μέρος σε αγώνες της ΕΛΟΚ για πέντε συνεχή χρόνια ως αθλητής και σε ποιούς αγώνες αποδεδειγμένα?

Για τον Εμ. Δημητριάδη έχουν κατατεθεί από την ΕΛΟΚ υπογεγραμμένα από τον πρόεδρό της και τον γραμματέα της (δηλαδή τον ίδιο τον Δημητριάδη) τα επόμενα δύο αντιφατικά έγγραφα:

α) Η 821/30-6-2014 βεβαίωση της ΕΛΟΚ για την «5ετή ενεργό αθλητική συμμετοχή» (**ΣΧΕΤ-18, ΣΥΝ-6**), και

β) Η 304/20-3-2015 βεβαίωση της ΕΛΟΚ ότι ο Δημητριάδης ΠΟΤΕ δεν υπήρξε αθλητής με δελτίο στην ΕΛΟΚ (**ΣΧΕΤ-18, ΣΥΝ-7**), ως αποτέλεσμα ... υποστήριξης της ΕΛΟΚ στο πρόσωπο του Δημητριάδη, όταν κατηγορήθηκε σε δημοσίευμα του www.karate.gr ότι εφόσον ήταν αθλητής δεν μπορούσε να είναι και μέλος του ΔΣ, και

γ) Το δελτίο αθλητή του Δημητριάδη με αριθμό 16659 του 2006 (**ΣΧΕΤ-18, ΣΥΝ-5**), όπως ισχυρίζεται, χωρίς ημερομηνία εγγραφής και χωρίς ημερομηνία έκδοσης!

Είναι φανερό ότι οι ανωτέρω τρεις βεβαιώσεις της ΕΛΟΚ είναι απόλυτα αναξιόπιστες, αφού αντιφάσκουν, και άρα όλα τα εξ αυτής προερχόμενα έγγραφα είναι αναξιόπιστα, όπως και όλο το ΔΣ αυτής!

Αλλά ακόμα και να δεχθούμε ως αληθινό το από 16659/2006 δελτίο αθλητή του Δημητριάδη και με δεδομένο ότι έθεσε υποψηφιότητα για μέλος του ΔΣ/ΕΛΟΚ στις εκλογές του Οκτωβρίου 2008 (**ΣΧΕΤ-18, ΣΥΝ-2**), πράγμα που σημαίνει ότι ένα χρόνο νωρίτερα θα έπρεπε να είχε παύσει να είναι αθλητής βάσει του αθλητικού νόμου, τότε ο Δημητριάδης ήταν αθλητής μόνο για ενάμισι χρόνο και όχι για πέντε που απαιτεί η Σχολή Προπονητών και δηλώνουν ο ίδιος και η ΕΛΟΚ με την ψευδή βεβαίωση.

Συνεπώς, η συμμετοχή του Εμμανουήλ Δημητριάδη στη Σχολή Προπονητών είναι παράνομη και θα πρέπει να αποκλεισθεί.

B5) Ανάμεσα στους μαθητές της Σχολής περιλαμβάνεται και ο **Ηλίας Γκουβούσης** μέλος του ΔΣ και Έφορος Υλικού της ΕΛΟΚ. Μα είναι αυτονόητο ότι η συμμετοχή του ως μαθητή στη Σχολή Προπονητών ισοδυναμεί με την ιδιότητα του αθλητή για την οποία, για την ισοτιμία και ίση μεταχείριση των αθλητών, ισχύει το ασυμβίβαστο μεταξύ αυτής και της οποιασδήποτε διοικητικής θέσης. Συνεπώς, ισχύει επίσης το ασυμβίβαστο μεταξύ της θέσης του υποψήφιου προπονητή και της οποιασδήποτε διοικητικής θέσης!

Στο Πόρισμα, (**Σχετ-15**, αριθ. 14) αναφέρεται ότι δεν απαγορεύεται από πουθενά μέλος του ΔΣ να φοιτήσει στη Σχολή Προπονητών. Επαναλαμβάνω ότι, όταν ο αθλητικός νόμος αναφέρει κωλύματα για διοικητικές θέσεις στον αθλητισμό, τα κωλύματα αυτά είναι αυτονόητα διπτά: 1) εφαρμόζονται στους κατέχοντες θέση Α και είναι υποψήφιοι για θέση Β, αλλά και 2) λειτουργούν αντίστροφα ως λόγοι έκπτωσης από τη θέση Α, όταν δηλώνεται υποψηφιότητα για θέση Β με κώλυμα ως προς τη θέση Α, που ήδη κατέχουν. Από τη στιγμή που ο Γκουβούσης έκανε αίτηση ως αθλητής για τη Σχολή Προπονητών παύει να μπορεί να είναι μέλος του ΔΣ και αντιστρόφως.

Αφετέρου στο Πρακτικό 12 της Επιτροπής Διοίκησης αναφέρεται ότι ο Ηλίας Γκουβούσης κατέθεσε το δίπλωμά του 1^{ου} Νταν με ημερομηνία 21-10-1988 (**Σχετ-18, Συν-11**) με τις υπογραφές του Γιώργου Γερόλυμπου ως προέδρου και του Ανδρέα Παπαδημητρόπουλου ως γεν. γραμματέα της ΕΛΟΚ. Από αυτό και μόνο αποδεικνύεται ότι το δίπλωμα αυτό είναι πλαστό, διότι α) το Νοέμβριο του 1988 πρόεδρος της ΕΛΟΚ ήταν ο Τάκης Μακρής και γραμματέας ο Θύμιος Περισίδης, και β) το 1988 ο Ηλίας Γκουβούσης ήταν 9 χρονών και τότε ΔΕΝ υπήρχαν ακόμα τα παιδικά Νταν, τα οποία άρχισαν να δίνονται μετά τον πρώτο Εσωτερικό Κανονισμό το 1994! Επομένως, μιλάμε για καραμπινάτη απάτη στα διπλώματα Νταν του Ηλία Γκουβούση!

Συνεπώς, η συμμετοχή του Ηλία Γκουβούση στη Σχολή Προπονητών είναι παράνομη για δύο λόγους: α) ως μέλους του ΔΣ/ΕΛΟΚ και β) ως καταθέσαντος πλαστό δίπλωμα 1^{ου} Νταν, και επομένως ο Ηλίας Γκουβούσης θα πρέπει να αποκλεισθεί από τη Σχολή Προπονητών.

B6) Ένα νέο πρόβλημα προκύπτει που θέλει διασάφηση. Στη Σχολή Προπονητών μαθήτευσαν ελεύθερα και πολλοί διαιτητές καράτε. Προκύπτει, λοιπόν, το ερώτημα: Μπορούν εν ενεργεία ή μη εν ενεργεία διαιτητές να γίνουν μαθητές της Σχολής Προπονητών και να πάρουν δίπλωμα προπονητή? Μπορούν να είναι ταυτόχρονα διαιτητές και προπονητές?

Αφενός, όμως, και από τις προϋποθέσεις που ζητούνται είναι σαφές το γενικό νόημα της ΥΑ από όπου προκύπτει ότι η θέση του μαθητή της Σχολής και υποψήφιου προπονητή είναι ταυτόσημη με την «αθλητική του υπόσταση», ενώ η ιδιότητα του προπονητή είναι συνέχεια της αθλητικής του ιδιότητας, αφετέρου η ιδιότητα του διαιτητή βρίσκεται προ πολλού σε απόλυτη διάσταση με την ιδιότητα του αθλητή, διότι ο μεν πρώτος ανήκει στο σώμα των κρινόντων, ενώ ο δεύτερος ανήκει στο σώμα των κρινόμενων στην όλη δομή του αθλήματος και της ομοσπονδίας.

Ο Νόμος ορίζει σχετικά:

«Άρθρο: 3, Κωλύματα εγγραφής - Περιορισμοί

«2. Οι εν ενεργεία και μη εν ενεργεία διαιτητές ομαδικού αθλήματος, μέλη των οικείων συνδέσμων διαιτητών και οι εν ενεργεία προπονητές του οικείου κλάδου άθλησης δεν επιτρέπεται να είναι μέλη αθλητικού σωματείου που καλλιεργεί τον ίδιο κλάδο άθλησης. Δεν επιτρέπεται η υποβολή υποψηφιότητας διαιτητή, εν ενεργεία ή μη, και η συμμετοχή του σε αρχαιρεσίες αθλητικού σωματείου, ένωσης ή ομοσπονδίας του οικείου αθλήματος για την ανάδειξη διοικητικού συμβουλίου ή άλλου οργάνου διοίκησης, διαχείρισης ή εκπροσώπησης, πριν από την παρέλευση τριών πλήρων ετών από τη διαγραφή του από τα μητρώα του συνδέσμου διαιτητών στον οποίο ανήκε. Η ημερομηνία διαγραφής του πιστοποιείται με υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/ 1986 του προέδρου του συνδέσμου, η οποία πρέπει να συνοδεύει την υποβολή της υποψηφιότητας. Η κατά παράβαση της διάταξης αυτής συμμετοχή σε αρχαιρεσίες αθλητικού σωματείου, ένωσης ή ομοσπονδίας και η τυχόν εκλογή είναι αυτοδίκαια άκυρες. Ως διαιτητές, για την εφαρμογή της διάταξης αυτής, θεωρούνται επίσης οι επόπτες, οι σημειωτές, οι κριτές, οι χρονομέτρες, οι αφέτες, οι παρατηρητές, καθώς και όσοι, με οποιονδήποτε τρόπο, συμμετέχουν σε διαιτητικό έργο ομαδικού αθλήματος».

3. Οι εν ενεργεία και μη εν ενεργεία διαιτητές, κριτές, χρονομέτρες και όσοι άλλοι συμμετέχουν σε διαιτητικό έργο ατομικού αθλήματος, μέλη των οικείων συνδέσμων, μπορούν να είναι μέλη αθλητικού σωματείου που καλλιεργεί τον ίδιο κλάδο άθλησης, δεν επιτρέπεται όμως να είναι μέλη του διοικητικού συμβουλίου ή της εξελεγκτικής επιτροπής του σωματείου αυτού ούτε να είναι αντιπρόσωποι του σε υπερκείμενες ενώσεις ή ομοσπονδίες.»

Μετράμε, λοιπόν, από τον Πίνακα Υποψηφίων Προπονητών της Σχολής Καράτε και κατά πληροφορίες που έχω διαιτητές είναι οι:

- α) Στο 11 ο Θεόδωρος Αμπατζής, (αυτό υπό έλεγχο)
- β) Στο 27 ο Παναγιώτης Γατίδης, (αυτό είναι βέβαιο)
- γ) Στο 69 ο Γιώργος Καμπανός, (αυτό είναι βέβαιο)
- δ) Στο 96 η Αγαθή Κολοβού, (αυτό είναι βέβαιο)
- ε) Στο 122 η Παναγιώτα Λιάσκου, (αυτό υπό έλεγχο)
- ζ) Στο 128 ο Διονύσης Μαθιός, (αυτό είναι βέβαιο)
- η) Στο 149 η Δανάη Μονεμβασίου, (αυτό είναι βέβαιο)
- θ) Στο 150 ο Γιάννης Μοσχόβας, (αυτό είναι βέβαιο)
- ι) Στο 192 η Σπυριδούλα Πιθαμίτση, (αυτό υπό έλεγχο)
- κ) Στο 195 η Αικατερίνη Πλατή, (αυτό υπό έλεγχο)
- λ) Στο 220 η Ευαγγελία Τζίμα, (αυτό είναι βέβαιο)

Από τα προηγούμενα να μεν έπεται ότι οι ανωτέρω διαιτητές δεν είχαν το δικαίωμα να παρακολουθήσουν τη Σχολή Προπονητών, αλλά ότι ακόμα και όσοι μέχρι σήμερα παράνομα έχουν και τις δύο ιδιότητες του προπονητή και του διαιτητή θα πρέπει να διαλέξουν μία και να αποποιηθούν της άλλης απαραίτητws!

Από τη μελέτη των δικαιολογητικών των υποψηφίων είναι βέβαιο ότι προκύπτουν και άλλες παράνομες συμμετοχές για αυτό το λόγο θα πρέπει να έχουμε πρόσβαση στο σύνολο των στοιχείων και δικαιολογητικών της Σχολής Προπονητών!

Συνεπώς, πρέπει να εντοπιστούν οι διαιτητές καράτε οι συμμετέχοντες στη Σχολή Προπονητών και να αποκλειστούν από αυτή.

Γ - Οι παρανομίες των εξετάσεων της Σχολής!

Η λειτουργία της υπό διερεύνηση Σχολής Προπονητών Καράτε συνεχίστηκε μέχρι το τέλος των μαθημάτων την Κυριακή 12/10/2014 και οι εξετάσεις της ήταν προγραμματισμένες για το Σαββατοκύριακο 18,19/10/2014.

Γ1) Την Τετάρτη 15/10/2014 συνεδρίασε στα γραφεία της ΓΓΑ η Επιτροπή Διοίκησης της Σχολής και μεταξύ των θεμάτων ήταν και ο έλεγχος των καταγγελιών του www.karate.gr, οι οποίες αποδεικνύονταν αληθινές, εκτεταμένες και απαιτείτο ακόμα χρόνος για να ελεγχθούν, ενώ υπήρχε σαφής εντολή του Υφυπουργού Γιάννη Ανδριανού από 8-9-2014 να γίνει λεπτομερής έλεγχος των δικαιολογητικών των μαθητών της Σχολής πριν γίνουν οι εξετάσεις! Για αυτούς τους λόγους η Επιτροπή αποφάσισε να αναβάλει τις εξετάσεις από τις 18,19/10/2014 σε επόμενη ημερομηνία που θα καθοριζόταν αργότερα. Το Πρακτικό 7/15-10-14 (**ΣΧΕΤ-12**) με αυτή την κατά πλειοψηφία 4 προς 1 απόφαση το υπέγραψαν όλα τα μέλη της Επιτροπής πλην της Εμμανουέλας Ποντίδα-Γερολύμπου, η οποία αποχώρισε απειλώντας! Με το ίδιο Πρακτικό δόθηκε εντολή στον διευθυντή της Σχολής Χρήστο Μπουλούμπαση να αναρτήσει σχετική ανακοίνωση στην ιστοσελίδα της ΕΛΟΚ.

Παρά την απόφαση αναβολής των εξετάσεων, όμως, το Σαββατοκύριακο 18,19/10/2014 η ΕΛΟΚ με την Εμμανουέλα Ποντίδα-Γερολύμπου και τον Χρήστο Μπουλούμπαση προχώρησαν στη διενέργεια των εξετάσεων. Έτσι, οι εξετάσεις έγιναν και ακολούθησε η ανακοίνωση των αποτελεσμάτων μετά περίπου 15 ημέρες στην ιστοσελίδα της ΕΛΟΚ **κατά παράβαση** της απόφασης της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής και **χωρίς καμιά επίβλεψη από αυτήν** παρασύροντας σε μια άνευ προηγουμένου περιπέτεια και τλαιπωρία τους μαθητές της Σχολής!

Το θέμα σερνόταν επί τρεις μήνες χωρίς διευθέτηση με τον Υφυπουργό Γιάννη Ανδριανό να επιμένει στις θέσεις του περί πλήρους και ενδελεχούς εξέτασης των δικαιολογητικών των μαθητών της Σχολής μέχρι την 23/1/2015, δύο ημέρες πριν από τις βουλευτικές εκλογές, οπότε ο Υφυπουργός ανάκαμψε κατά 180 μοίρες και ζήτησε να του στείλουν ειδικό αυτοκίνητο από Αθήνα στο Ναύπλιο, όπου βρισκόταν για την προεκλογική του εκστρατεία, με γραμμένη την εντολή προς την Επιτροπή Διοίκησης της Σχολής να αποδεχθεί τις παράνομες εξετάσεις, ώστε να την

υπογράψει, παρ' όλο που δεν είχε καμιά υπηρεσιακή ή νομική αρμοδιότητα με το θέμα ίδρυσης και λειτουργίας της Σχολής, για να υπογράψει αυτή την εντολή!

Επρόκειτο για ευθεία και караμπινάτη διαπλοκή του Γιάννη Ανδριανού με το Γιώργο Γερόλυμπο για προσωπικούς και πολιτικούς λόγους!

Επομένως, ο Γιάννης Ανδριανός, ενώ παρίστανε τον “τιμητή της νομιμότητας” σε άλλες ομοσπονδίες, τελικά υπέγραψε την εντολή να αγνοηθούν όλες οι καταγγελίες κατά της παράνομης ίδρυσης-λειτουργίας-εξετάσεων στη Σχολή Προπονητών Καράτε και να κλείσει όπως-όπως η υπόθεση διαπλεκόμενος με τον Γερόλυμπο, την ΕΛΟΚ και την παρανομία!

Η Επιτροπή Διοίκησης βρέθηκε προ απροόπτου και αντιστάθηκε δηλώνοντας στο Πρακτικό 11 (ΣΧΕΤ-17) ότι η εντολή της αποδοχής των παράνομων εξετάσεων ήρθε άνωθεν, ενώ το θέμα παραμένει ακόμα ανοιχτό με τη νέα κυβέρνηση να έχει δώσει νέα εντολή για νέα διερεύνηση!

Η απόσταση των τριών μηνών από τις εξετάσεις των 18,19/10/2014 μέχρι την έγκρισή τους από τον Ανδριανό την 23/1/2015 αποδεικνύει ότι πραγματικά υπήρχαν παράνομα δικαιολογητικά υποψηφίων, παράνομα θέματα, παράνομος τρόπος εξετάσεων και παράνομα αποτελέσματα, τα οποία όλο αυτόν τον καιρό ελέγχονταν!

Η ίδια αυτή απόσταση των τριών μηνών αποδεικνύει ότι οι καταγγελίες για τη Σχολή Προπονητών Καράτε του www.karate.gr ΔΕΝ ήταν καθόλου ανυπόστατες, αλλά ήταν βάσιμες και οι παρανομίες υπαρκτές και μεγάλες, αφού χρειάστηκαν τρεις μήνες για να εξεταστούν από την Επιτροπή Διοίκησης, τα ευρήματα δε ΔΕΝ ήταν “μηδενικά”, αλλά ογκώδη και ουσιώδη, ενώ τελικά το σχετικό πόρισμα της Επιτροπής “καταποντίστηκε” για να αντικατασταθεί με ένα “κατά διαταγή” εντολή του ασυνείδητου υφυπουργού!

Τέλος, η “εντολή επικύρωσης” των παράνομων εξετάσεων της Σχολής δόθηκε από τον Υφυπουργό:

α) έξω από τις αρμοδιότητές του,

β) κατά παράβαση της απόφασης του ίδιου, η οποία ήδη είχε γίνει νόμος του κράτους με τη δημοσίευσή της στο ΦΕΚ, και

γ) κατά παράβαση της “χρηστής δημόσιας διοίκησης”.

Στο Πρακτικό 7/15-10-14 (ΣΧΕΤ-12) διατυπώνεται σαφέστατα η αναβολή των εξετάσεων μέχρι νεωτέρας και ανατίθεται στον Διευθυντή της Σχολής να πληροφορήσει σχετικά τους μαθητές της!

Επιβεβαίωση των ανωτέρω βλέπουμε και στο Πρακτικό 11/23-1-15 (ΣΧΕΤ-17): “Κατόπιν της έγγραφης εντολής του Υφυπουργού Πολιτισμού & Αθλητισμού (... 17720/135/23-1-2015) επικυρώνονται τα αποτελέσματα των εξετάσεων της Σχολής Προπονητών Καράτε όπως κατατέθηκαν στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού με το διαβιβαστικό της ΕΛΟΚ, όπου επισυνάπτεται σχετικό έγγραφο του Δ/ντή. ... Ο Πρόεδρος λαμβάνει το λόγο και αναφέρει ότι οι θέσεις του για το θέμα των εξετάσεων της Σχολής είναι διατυπωμένες στη συνεδρίαση της Επιτροπής στις 15/10/2015 (Πρακτικό Νο 7, (ΣΧΕΤ-12)) και παραμένουν οι ίδιες.” Πριν από την υπογραφή του στο Πρακτικό ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διοίκησης Δημήτρης Καραστάθης γράφει τη φράση: “Με εντολή Υφυπουργού” πράγμα που δείχνει ότι εξαναγκάστηκε άνωθεν να υπογράψει αυτό το Πρακτικό!

Συνεπώς, οι εξετάσεις της Σχολής έλαβαν χώρα παράνομα, αφού διενεργήθηκαν κατά παράβαση της απόφασης αναβολής τους από την Επιτροπή Διοίκησης της Σχολής και χωρίς καμιά επίβλεψη από αυτήν, συμφωνούντος του υφυπουργού αθλητισμού, ο οποίος συμφωνούσε με το παράνομο των εξετάσεων για τρεις ολόκληρους μήνες, και έγιναν τελικά αποδεκτές με πολιτική παρέμβαση. Επομένως και για αυτούς τους λόγους η Σχολή πρέπει να ακυρωθεί.

Γ2) Στο Πρακτικό 7/15-10-14 (ΣΧΕΤ-12) διατυπώνεται σαφώς ότι “η διασφάλιση της εγκυρότητας των εξετάσεων γίνεται με την παρουσία του κάθε καθηγητή στο χώρο των εξετάσεων, την εκφώνηση από τον ίδιο των θεμάτων, την παραμονή του στο χώρο για επίλυση τυχόν αποριών και τη συγκέντρωση των γραπτών στο τέλος για διορθώσεις”. Αυτά δεν έγιναν από κανέναν διδάσκοντα, ενώ τα θέματα είχαν σταλεί με μείλ στην ΕΛΟΚ, πράγμα που σημαίνει ότι οποιοσδήποτε από την ΕΛΟΚ ήθελε έδινε τα θέματα των εξετάσεων σε όποιον ήθελε και επομένως οι εξετάσεις αποδεικνύονται διαβλητές!

Αντιγράφουμε εδώ τη σχετική με τις εξετάσεις δήλωση του Γιώργου Κοσμίδη, μέλους της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής, από το Πρακτικό 9, σελ. 3, κάτω **(Σχετ-14)**:

«Τον λόγο έλαβε ο κ. Κοσμίδης, ο οποίος θέτει το θέμα των εξετάσεων και δηλώνει ότι οι εξετάσεις είναι άκυρες εκ των πραγμάτων, διότι έγιναν παρά την απόφαση της επιτροπής για αναβολή αυτών. Συγκεκριμένα αναφέρει ότι έγιναν με τρόπο διαβλητό και διάτρητο, χωρίς καν να κρατηθούν τα προσχήματα. Τα θέματα δόθηκαν απ' ευθείας στην ΕΛΟΚ, η οποία είχε το χρόνο και την ευκαιρία, να τα δώσει όπου ήθελε. Επιτηρητές ήταν προπονητές, εκπαιδευτές, γονείς και συγγενείς των υποψηφίων, ενώ είχε δεσμευτεί ο Δ/ντής ότι θα φέρει καθηγητές από τη μέση εκπαίδευση. Οι εξετάσεις έγιναν αγνοώντας και προσβάλλοντας την Προϊσταμένη Αρχή και μη σεβόμενοι το ΦΕΚ, οι κύριοι της ΕΛΟΚ έστειλαν εξώδικο, δηλαδή παρανόμησαν για δεύτερη φορά αγνοώντας την Υ.Α. Επίσης στις εξετάσεις για λόγους εκδικητικούς και με δόλο έκοψαν όσα άτομα προέρχονταν από την αντιπολίτευση της ΕΛΟΚ και ιδιαίτερα τους μαθητές μου οι οποίοι κατά γενική ομολογία των συνυποψηφίων ήταν άριστοι. Ακόμη προσωπικά αμφισβητώ την αντικειμενικότητα της αξιολόγησης των πρακτικών εξετάσεων από τους καθηγητές της ΕΛΟΚ διότι λειτούργησαν με τρόπο απαράδεκτο χωρίς αίσθημα δικαιοσύνης καθοδηγούμενοι από την ΕΛΟΚ. Τέλος ως μέλος της επιτροπής και έχοντας μαρτυρίες προσώπων που παρευρέθησαν στις εξετάσεις, θα υποβάλει μηνύσεις στον Δ/ντή της Σχολής και στο έτερο μέλος της Επιτροπής, εκπρόσωπο της ΕΛΟΚ, για παράβαση καθήκοντος, για απείθεια και για άλλες παρατυπίες που προβλέπει ο νόμος.»

Συνεπώς, ακόμα και αν η Σχολή δεν ακυρωθεί, οι εξετάσεις πρέπει να ακυρωθούν, αφού δεν τηρήθηκαν τα στοιχειώδη για τη διαφύλαξη του αδιάβλητου των εξετάσεων, ενώ ταυτόχρονα δεν τις επίβλεψε η Επιτροπή Διοίκησης της Σχολής.

Γ3) Η ΕΛΟΚ δημοσίευσε στον ιστότοπό της τα αποτελέσματα των παράνομων εξετάσεων “κόβοντας” 37 άτομα από απουσίες και 32 στα Πρακτικά μαθήματα, οπότε απέμειναν 171 «επιτυχόντες». Οι 32 μεθοδευμένα κομμένοι στα Πρακτικά ήταν οι ίδιοι ή οι σύλλογοί τους αντιφρονούντες στις πρακτικές του Γερόλυμπτου και των μελών του ΔΣ/ΕΛΟΚ και άρα κόπηκαν κατά παραγγελία, εσκεμμένα, μεθοδευμένα και εκδικητικά.

Τους ανωτέρω 37 μαθητές της Σχολής τους έκοψαν στα Πρακτικά μαθήματα οι διδάσκοντες τα Πρακτικά, που ήταν τα τέσσερα μέλη του ΔΣ/ΕΛΟΚ Χρήστος Μπουλούμπασης, Γρηγόρης Βόβλας, Παναγιώτης Χονδροματίδης και Πέτρος Πάσης (ο Γιώργος Κοσμίδης δεν συμμετείχε στις εξετάσεις) καθώς και οι συνεργάτες τους επαγγελματίες προπονητές Άρης Κραββαρίτης, Κώστας Γκουβούσης, Νικήτας Ζαρουχλιώτης, Κέιβαν Γκάζι και Στέλιος Σκαρόγιαννης.

Τα 37 αυτά άτομα ήταν αθλητές με υψηλότερα Νταν και υψηλότερη τεχνική κατάρτιση από τους περισσότερους που προήχθησαν και όλοι στο χώρο του καράτε γνωρίζουμε ότι κόπηκαν τιμωρητικά και εκδικητικά με προσωπική απόφαση του Γ. Γερόλυμπτου, επειδή είτε οι ίδιοι είτε οι σύλλογοί τους ανήκουν στην αντιπολίτευση του ΔΣ/ΕΛΟΚ. Πολλές από αυτές τις περιπτώσεις θα καταλήξουν στα δικαστήρια.

Συνεπώς, και εκ των ανωτέρω προκύπτει η εκμετάλλευση της Σχολής Προπονητών από τον Γερόλυμπο και τα μέλη του ΔΣ/ ΕΛΟΚ, αφού για εκβιαστικούς, τιμωρητικούς και εκδικητικούς λόγους, εφάρμοσαν με παράνομες εξετάσεις πολιτικές εξόντωσης των πολιτικών τους αντιπάλων μέσα στην ΕΛΟΚ. Επομένως, και για αυτούς τους λόγους η Σχολή πρέπει να ακυρωθεί!

Δ - Οι Παρανομίες στα αποτελέσματα της Σχολής!

Μετά τις εκλογές της 25^{ης}-1-2015, υφυπουργός αθλητισμού ανέλαβε ο Σταύρος Κοντονής και μετά δυό μήνες περίπου Γενικός Γραμματέας Αθλητισμού (ΓΓΑ) ανέλαβε ο Ιούλιος Συναδινός.

Δ1) Η ΕΛΟΚ δημοσίευσε στον ιστότοπό της τα αποτελέσματα των παράνομων εξετάσεων “κόβοντας” 37 άτομα από απουσίες και 32 στα Πρακτικά μαθήματα, οπότε απέμειναν 171 «επιτυχόντες». Οι 32 μεθοδευμένα κομμένοι στα Πρακτικά ήταν οι ίδιοι ή οι σύλλογοί τους αντιφρονούντες στις πρακτικές του Γερόλυμπτου και των μελών του ΔΣ/ΕΛΟΚ και άρα κόπηκαν κατά παραγγελία, εσκεμμένα, μεθοδευμένα και εκδικητικά.

Οι αδικαιολόγητα κομμένοι στα Πρακτικά υπέβαλαν στην Επιτροπή Διοίκησης αιτήσεις θεραπείας τις οποίες η τελευταία με τη σειρά της τις παρέπεμψε στον ... Διευθυντή της Σχολής και πρόεδρο της ΕΛΟΚ για να "αποφανθεί" ... όπως διατάζει ο Γερόλυμπος! Πολλές από αυτές θα φθάσουν και στο δικαστήριο!

Ο νέος ΓΓΑ Ιούλιος Συναδινός δέχθηκε έντονα παράπονα από την ΕΛΟΚ ότι η Σχολή δεν ολοκληρώνεται με υπαιτιότητα της Επιτροπής Διοίκησης, ενώ η Επιτροπή Διοίκησης αντέταξε το ότι έχει προκύψει πλήθος ανωμαλιών στα δικαιολογητικά των μαθητών της Σχολής με εξέχουσες περιπτώσεις στις βεβαιώσεις 5ετούς ενεργού αθλητικής συμμετοχής των υποψηφίων προπονητών στο άθλημα του καράτε. Τότε ο ΓΓΑ καλεί τον διευθυντή της Σχολής και πρόεδρο της ΕΛΟΚ Χ. Μπουλούμπαση και απαιτεί προσωπικά πλήρη κατάλογο των δελτίων αθλητή με αριθμό μητρώου και ημερομηνία εγγραφής για κάθε μαθητή της Σχολής.

Όταν ο κατάλογος αυτός φθάνει την 15-6-2015 στην Επιτροπή Διοίκησης αποδεικνύεται ότι από τους 171, που πέρασαν στις εξετάσεις οι 37 δεν έχουν 5ετή ενεργό αθλητική συμμετοχή στο καράτε, διότι τα δελτία τους είχαν ημερομηνίες από 4 χρόνια μέχρι ... 2 μήνες πριν από την έναρξη των μαθημάτων της Σχολής. Αυτό αποτελεί ατράνταχτη απόδειξη ότι οι 37 αυτοί μαθητές της Σχολής είχαν διαπράξει από μία υποβολή «ψευδούς δηλώσεως», ενώ οι Μπουλούμπασης, Δημητριάδης, Ποντίδα-Γερολύμπου και όλο το ΔΣ της ΕΛΟΚ είχαν υποβάλει 37 ψευδείς βεβαιώσεις στη ΓΓΑ με σκοπό να την εξαπατήσουν.

Συνεπώς, εκτός από το ποινικό αδίκημα της έκδοσης των 37 ψευδών βεβαιώσεων, που διέπραξαν οι Χ. Μπουλούμπασης, πρόεδρος, Ε. Δημητριάδης, γραμματέας, Ε. Ποντίδα-Γερολύμπου, αναπληρώτρια προέδρου και μέλος της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής, και όλο το ΔΣ/ΕΛΟΚ, διαπιστώνεται ακράδαντα η απόλυτη αναξιοπιστία της ΕΛΟΚ σε κάθε έγγραφο που εκδίδει πράγμα που είχε καταγγελλεί από τον Ιούλιο του 2014, και επομένως η Σχολή πρέπει να ακυρωθεί και για αυτό το λόγο, ενώ σε τυχούσα επανάληψή της όλα τα δικαιολογητικά των υποψηφίων προπονητών θα πρέπει να ελεγχθούν από ειδική επιτροπή.

Δ2) Η Επιτροπή Διοίκησης, με την παρουσία και εντολή του ΓΓΑ Ιούλιου Συναδινού, συνέταξε τότε το Πρακτικό 12 (**Σχετ-18**) για να ολοκληρωθεί εσπευσμένα η Σχολή με 12 συνημμένα έγγραφα και τις επόμενες παρατηρήσεις:

α) Οφείλονται οι ιδιαίτερες απαντήσεις του διευθυντή της Σχολής στα αιτήματα θεραπείας των 32 μαθητών, που κόπηκαν στα Πρακτικά μαθήματα,

β) Ο ΓΓΑ προσήλθε στη συνεδρίαση της επιτροπής και δήλωσε ότι οι 37 που δεν πληρούν την 5ετία θα εξεταστούν κατά περίπτωση σε επόμενη φάση,

γ) Ο πρόεδρος της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής αναφέρει ότι έλαβε τον από 15-6-2015 μηχανογραφημένο κατάλογο των 171 «επιτυχόντων» στις εξετάσεις με τους αριθμούς δελτίου αθλητή και τις ημερομηνίες εγγραφής, όπου σημειώνονται 26 παλαιά δελτία αθλητή χωρίς ημερομηνίες και με την ένδειξη «παλαιό δελτίο – δεν περάστηκε μηχανογραφικά». Αυτό σημαίνει ότι όλοι αυτοί μέχρι τότε δεν είχαν προσκομίσει δελτία αθλητή και όμως παρακολούθησαν τα μαθήματα της Σχολής πράγμα παράνομο.

Για τον λόγο αυτό και άλλους παρόμοιους είναι απαραίτητη η πρόσβαση από τους καταγγέλλοντες στο σύνολο των στοιχείων των μαθητών της Σχολής Προπονητών,

δ) Επί πλέον των ανωτέρω επισημαίνονται από την Επιτροπή Διοίκησης και οι επόμενες ιδιαίζουσες περιπτώσεις ανωμαλιών Α έως Ζ:

Α) Επτά από τους μαθητές φέρονται βάσει των δικαιολογητικών τους να έχουν πάρει βαθμό Νταν πριν αποκτήσουν δελτίο αθλητή, πράγμα ασυμβίβαστο, διότι το δελτίο αθλητή αποτελεί προϋπόθεση για την απόκτηση Νταν.

Β) Τα 3^α Νταν δύο αθλητών φέρουν ως υπογραφή προέδρου της ΕΛΟΚ του Χ. Μπουλούμπαση το 2010, ενώ τότε πρόεδρος ήταν ο Α. Παπαδημητρόπουλος,

Γ) Διαπιστώνεται αναντιστοιχία μεταξύ αριθμών δελτίων και ημερομηνιών έκδοσης.

Δ) Ο Εμμανουήλ Δημητριάδης, Γενικός Γραμματέας της ΕΛΟΚ, έχει προσκομίσει δελτίο αθλητή με αριθμό 16659 χωρίς ημερομηνία, μία βεβαίωση της ΕΛΟΚ ότι ήταν αθλητής της με αυτό το δελτίο, ενώ σε επιστολή της ΕΛΟΚ προς τη ΓΓΑ για άλλους λόγους βεβαιώνεται ότι ΠΟΤΕ δεν υπήρξε αθλητής της ΕΛΟΚ (Συνημμένα 5,6,7, **Σχετ-18**). Ας

σημειωθεί εδώ ότι τα δύο ανωτέρω έγγραφα της ΕΛΟΚ προς τη ΓΓΑ τα υπογράφουν ο πρόεδρος της Χ. Μπουλούμπασης και ο γραμματέας της Ε. Δημητριάδης!

Επομένως, η βεβαίωση 5ετούς ενεργού αθλητικής συμμετοχής στο καράτε του Ε. Δημητριάδη, η οποία υπογράφεται και από τον ίδιο είναι ψευδής!

Ε) Κατατέθηκαν δύο διαφορετικά δελτία για την ίδια αθλήτρια.

ΣΤ) Εκκρεμεί περίπτωση υποψηφίου προπονητή για τον οποίο γίνεται κάποια έρευνα ακόμα.

Ζ) Ο υποψήφιος Ηλίας Γκουβούσης, μέλος του ΔΣ της ΕΛΟΚ, εμφανίζεται να έχει πάρει το 1^ο Νταν την 21-10-1988, όταν ήταν 9 ετών, με υπογραφή του Γ. Γερόλυμπου ως προέδρου της ΕΛΟΚ και του Α. Παπαδημητρόπουλου ως γραμματέα. Αλλά τότε πρόεδρος της ΕΛΟΚ ήταν ο Π. Μακρής και γραμματέας ο Ε. Περσίδης, ενώ επίσης τότε ΔΕΝ υπήρχαν παιδικά Νταν, τα οποία θεσπίστηκαν μετά τον πρώτο Εσωτερικό Κανονισμό το 1994. Συνεπώς, το δίπλωμα του 1^{ου} Νταν του Ηλία Γκουβούση είναι πλαστό και άρα πάσχουν όλα τα επόμενα Νταν, που πήρε. Επομένως ο Ηλίας Γκουβούσης θα πρέπει να αποκλεισθεί από τη Σχολή.

Τελικά, τα διπλώματα επικυρώνονται με τις σαφείς επιφυλάξεις Α έως Ζ και ο πρόεδρος της Επιτροπής Διοίκησης παίρνει μια εβδομάδα άδεια! Μέσα σε αυτή την εβδομάδα πηγαίνει ο Γερόλυμπος με τη γυναίκα του την Πέμπτη 16-7-2015 και με απειλές προς τις υπαλλήλους – μέλη της Επιτροπής υφαρπάζουν τα διπλώματα. Την Παρασκευή 17-7-2015 πηγαίνει ο Συναδινός και τα απονέμει στους «επιτυχόντες».

Βάσει όλων των ανωτέρω προκύπτει αποδεδειγμένος δόλος από πλευράς της ΕΛΟΚ, διότι όλα τα στοιχεία που παρείχε στην Επιτροπή Διοίκησης της Σχολής ήταν ασαφή, ώστε να πλαστογραφούνται, και πολλά από αυτά ήταν ήδη πλαστογραφημένα.

Τελικά για τους 134, που θεωρήθηκαν «επιτυχόντες»:

α) 26 περίπου δεν έχουν ημερομηνία στα δελτία τους, άρα αυτά είναι ελλιπή,

β) 25 περίπου δεν έχουν ημερομηνία στα 1α Νταν, άρα είναι ελλιπή,

γ) 7 περίπου πήραν 1ο Νταν πριν αποκτήσουν δελτίο αθλητή, ενώ το δελτίο είναι προϋπόθεση για το Νταν είτε με εξέταση είτε με κατάταξη,

δ) ο Δημητριάδης δήλωνε με βεβαιώσεις της ΕΛΟΚ πρώτον ότι δεν ήταν ΠΟΤΕ αθλητής και δεύτερον ότι ήταν ... ΠΑΝΤΑ αθλητής!,

ε) 10 περίπου έχουν νορμάλ ημερομηνίες δελτίων και Νταν, και

ζ) περί τους 90 έχουν σε μακρινή χρονική απόσταση την κτήση του 1ου Νταν από την έκδοση του δελτίου τους, δηλαδή σε απόσταση από 3 έως και ... 24 χρόνια, πράγμα που σημαίνει ότι είχαν ήδη σταματήσει το καράτε, τους βρήκε ο Γερόλυμπος και η Συμμορία του, διότι δυστυχώς περί αυτού πρόκειται, και με στόχο να "εισπράξουν τα 250 €" τράβηξαν και αυτή τη "σκαρταδούρα" μέσα στη Σχολή Προπονητών εις βάρος πάντα των σωστών προπονητών και του αθλήματος!!!

Συνεπώς, στο Πρακτικό 12 (Σχετ-18) περιγράφεται λεπτομερώς το ... υπέρτατο «μπάχαλο», που επικρατεί στα δικαιολογητικά και στη λειτουργία της Σχολής, αφού όλα αυτά έπρεπε κατά την ΥΑ να έχουν εντοπιστεί και διευθετηθεί πριν από την έναρξη της Σχολής ή έστω πριν από τις εξετάσεις! Επομένως και για αυτούς τους λόγους η Σχολή πρέπει να ακυρωθεί.

Δ3) Κατά τη συνεδρίαση της Επιτροπής Διοίκησης τη 1-7-2015 προσήλθαν για λίγη ώρα ο Γενικός Γραμματέας Αθλητισμού (ΓΓΑ) Ιούλιος Συναδινός με το νομικό του σύμβουλο Γιώργο Καλούδη, όπως αναφέρεται στο Πρακτικό 12 (Σχετ-18, σελ. 3, άνω) και έδωσε την εντολή να «κλείσει» η Σχολή με μόνη ισχυρή προϋπόθεση την «5ετή ενεργό αθλητική συμμετοχή», ενώ είπε ότι «οι περιπτώσεις των επιτυχόντων στις εξετάσεις που δεν ικανοποιούν το ανωτέρω κριτήριο θα εξεταστούν κατά περίπτωση σε επόμενη φάση».

Η ανωτέρω παρέμβαση του ΓΓΑ είναι απόλυτα παράνομη, αποτελεί παράβαση των καθηκόντων του και φασιστική ενέργεια διαπλοκής του ΓΓΑ με την παράνομη διοίκηση της ΕΛΟΚ, διότι καμιά απολύτως νόμιμη υπηρεσιακή εποπτεία ή διασύνδεση δεν προκύπτει μεταξύ ΓΓΑ και Σχολής Προπονητών, η διοίκηση της οποίας υπάγεται δια νόμου στην Επιτροπή Διοίκησης.

Με την ως άνω εντολή του ο ΓΓΑ Ιούλιος Συναδινός παρενέβη ώστε να παρακαμφθούν και αποσιωπηθούν όλες οι άλλες παρανομίες στη λειτουργία της Σχολής Προπονητών και τα δικαιολογητικά των μαθητών της Σχολής παρανομίες στα δικαιολογητικά και να δοθούν όπως-όπως τα διπλώματα.

Με την εντολή του ΓΓΑ σταμάτησε ο έλεγχος των δικαιολογητικών των 134 απομερόντων ελεγχόμενων μαθητών της Σχολής, περιλήφθηκαν στο Πρακτικό 12 οι παρατηρήσεις Α έως Ζ για ενδεχόμενες παρανομίες στα δικαιολογητικά, διατυπώνονται οι σαφείς επιφυλάξεις της Επιτροπής Διοίκησης για τις περιπτώσεις Α έως Ζ και «κλείνει» ο έλεγχος των αποτελεσμάτων και των δικαιολογητικών των μαθητών της Σχολής με κατάληξη στον Πίνακα των 134 Επιτυχόντων. Σημειώνουμε εδώ ότι το Πρακτικό 12 το συνοδεύουν δώδεκα συνημμένα έγγραφα.

Αυτά έγιναν την 1-7-2015. Τις επόμενες ημέρες γράφθηκαν τα διπλώματα και υπογράφηκαν από τον πρόεδρο της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής Δημήτρη Καραστάθη και από τον Διευθυντή της Χρήστο Μπουλούμπαση.

Από την 15-7-2015 μέχρι την 22-7-2015 πήρε άδεια ο Δημήτρης Καραστάθης.

Την 16-7-2015 (Πέμπτη) επισκέφθηκε τη ΓΓΑ ο Γιώργος Γερόλυμπος και η σύζυγός του Εμμανουέλλα Ποντίδα-Γερολύμπου και ζήτησαν να πάρουν τα διπλώματα για να τα δώσουν στους επιτυχόντες. Οι κυρίες Σταυρογιάννη και Χάρπαλη, υπάλληλοι της ΓΓΑ και μέλη της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής, τους είπαν να περιμένουν να επιστρέψει ο Πρόεδρος της Επιτροπής. Τότε ο Γιώργος Γερόλυμπος έβαλε τις φωνές και άρχισε τις απειλές για μηνύσεις για παράβαση καθήκοντος, υπό ποίαν ιδιότητα άραγε? Ο ΓΓΑ έλειπε εκείνο το πρωινό και κατά πληροφορίες παρενέβη ο νομικός σύμβουλος του Γιώργος Καλούδης με αποτέλεσμα να δοθούν τα διπλώματα στους Γ. Γερόλυμπο και Εμ. Γερολύμπου.

Την επομένη 17-7-2015 (Παρασκευή) οργανώθηκε ειδική τελετή απονομής των διπλωμάτων στο Στάδιο των Άνω Λιοσίων από την ΕΛΟΚ, όπου ο ΓΓΑ Ιούλιος Συναδινός ως τιμώμενο πρόσωπο απένειμε τα διπλώματα στους νέους προπονητές.

Εκ των ανωτέρω, είναι ολοφάνερη η κατάφωρη παραβίαση της νομιμότητας από τον ΓΓΑ Ιούλιο Συναδινό, ο οποίος σταμάτησε τους ελέγχους, από τον σύμβουλό του Γιώργο Καλούδη, που παρενέβη άτυπα χωρίς καμιά αρμοδιότητα, ώστε να δοθούν τα διπλώματα στους Γ. Γερόλυμπο και Εμ. Γερολύμπου, και από τον ΓΓΑ πάλι, ο οποίος εμφανίστηκε να απονείμει τα διπλώματα στους νέους προπονητές και μόνο για τα πολιτικά οφέλη της προσωπικής του προβολής χωρίς να έχει επ' αυτού καμιά αρμοδιότητα, αφού τα διπλώματα συνηθίζεται να δίνονται από τον επί κεφαλής της διοργάνωσης της Σχολής, που είναι ο πρόεδρος της Επιτροπής Διοίκησης, ο οποίος και τα υπογράφει.

Συνεπώς, οι έλεγχοι των δικαιολογητικών των μαθητών της Σχολής σταμάτησαν παράνομα από τον ΓΓΑ Ιούλιο Συναδινό, ο οποίος παρέβη καραμπινάτα τα καθήκοντά του απέναντι στη νομιμότητα, τα διπλώματα τα υφάρπαξαν οι Γ. Γερόλυμπος και Εμ. Γερολύμπου και, τέλος, τα διπλώματα τα απένειμε πάλι κατά παράβαση των καθηκόντων του ο ΓΓΑ Ιούλιος Συναδινός για δρέψει ευτελή πολιτικά οφέλη. Επομένως, η Σχολή έγινε αντικείμενο πολιτικής εκμετάλλευσης από τον ΓΓΑ Ιούλιο Συναδινό και άρα θα πρέπει να ακυρωθεί και για αυτό το λόγο.

Ε - Οι παρανομίες στον Οικονομικό Απολογισμό της Σχολής!

Ε1) Στην υπό διερεύνηση Σχολή Προπονητών ο Διευθυντής της Σχολής έχει υποβάλει στη ΓΓΑ τον ισοσκελισμένο προϋπολογισμό της Σχολής από 30-6-14, τα μαθήματα της Σχολής τελείωσαν (έστω και παράνομα) στις 15/10/2014, οι εξετάσεις έγιναν (έστω και παράνομα) στις 18,19/10/2014 και ο έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής τελείωσε (υποτίθεται) την 12-6-2015 (Πρακτικό 12 – **Σχετ-18**)!

Η αναφορά του νόμου για τα δίδακτρα της Σχολής υπενθυμίζουμε ότι είναι:

«2. Οι δαπάνες λειτουργίας της σχολής βαρύνουν τον προϋπολογισμό της οικείας μοσπονδίας. Το χρηματικό ποσό για τα συνολικά δίδακτρα φοίτησης εκάστου υποψηφίου

καθορίζεται στο ποσό των **250,00 ευρώ**, το οποίο καταβάλλεται **ανταποδοτικά**, (όπως ορίζει το άρθρο 78 παρ. 2 του Ν. 4170/11.07.2013, ΦΕΚ 163/Α' /12.07.2013) και κατατίθεται στο τραπεζικό λογαριασμό της Ομοσπονδίας από τους υποψηφίους που θα γίνουν δεκτοί στη σχολή, **μετά** τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής από την επιτροπή διοίκησης. Η οικεία ομοσπονδία συντάσσει τον προϋπολογισμό της σχολής και τον γνωστοποιεί στην επιτροπή διοίκησης της σχολής. Οι πληρωμές των δαπανών της σχολής γίνονται από την αρμόδια υπηρεσία της Ομοσπονδίας, **η οποία είναι και οικονομικά υπόλογος.**»

Επαληθεύουμε εδώ ότι το ίδιο καθορίζεται και από τον αθλητικό νόμο στο άρθρο 78 παρ. 2 του Ν. 4170/11.07.2013, ΦΕΚ 163/Α' /12.07.2013:

**«Άρθρο 78, Θέματα αρμοδιότητας
Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων και Πολιτισμού και Αθλητισμού**

2. Η παρ. 6 του άρθρου 136 του ν. 2725/1999 (Α' 121) αντικαθίσταται ως εξής:

«6. Η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού μπορεί με απόφασή της, κατόπιν αιτήματος και με δαπάνη της οικείας αθλητικής ομοσπονδίας, να ιδρύει περιοδικές Σχολές Προπονητών. Με την ίδια απόφαση ρυθμίζονται τα θέματα λειτουργίας κάθε σχολής, των προσόντων των υποψηφίων, του εκπαιδευτικού προσωπικού και κάθε άλλο συναφές θέμα. Στην απόφαση αυτή καθορίζεται επίσης υποχρεωτικά: α) το χρηματικό ποσό για τα συνολικά δίδακτρα φοίτησης εκάστου υποψηφίου που δε μπορεί να υπερβεί κατ' ανώτατο όριο τα 250,00 ευρώ, καταβαλλόμενα **ανταποδοτικά** από κάθε υποψήφιο και β) η ελάχιστη χρονική διάρκεια σπουδών, καθώς και οι συνολικές ώρες υποχρεωτικής παρακολούθησης των μαθημάτων της σχολής για κάθε υποψήφιο, που δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να είναι λιγότερες του 95% των συνολικών ωρών διδασκαλίας για κάθε περίοδο. Η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού ελέγχει τα διπλώματα των περιοδικών Σχολών Προπονητών ως προς τη νομιμότητά τους, δύναται δε να ορίζει ομάδα εργασίας έργο της οποίας θα είναι η παρακολούθηση της πιστής τήρησης των όρων λειτουργίας της σχολής, όπως αυτοί καθορίζονται με την απόφαση λειτουργίας της. Στα μέλη των ομάδων αυτών δεν καταβάλλεται αποζημίωση.»

Επομένως, κατά τα ανωτέρω καθορίζεται σαφέστατα ότι τα δίδακτρα για τους συμμετέχοντες στη Σχολή θα είναι το πολύ 250 € και αυτά καταβάλλονται «ανταποδοτικά», πράγμα που σημαίνει ότι καταβάλλονται μόνο για τα έξοδα της Σχολής και για κανένα άλλο λόγο. Άλλωστε και στα Πρακτικά 1 και 2 αναφέρεται σαφώς ότι η πρόεδρος της Επιτροπής Διοίκησης ζητεί από τον Διευθυντή της Σχολής να καταθέσει ισοσκελισμένο οικονομικό προϋπολογισμό της Σχολής. Όπως είναι φυσικό, μετά το πέρας της Σχολής αναμένεται να κατατεθεί στην Επιτροπή Διοίκησης από την ΕΛΟΚ και ο ισοσκελισμένος οικονομικός ισολογισμός.

Η ΕΛΟΚ χρεώνει στους μαθητές της Σχολής το μέγιστο του «ανταποδοτικά» επιτρεπόμενου από τον ανωτέρω νόμο ποσού διδασκτρων. Από ό,τι βλέπουμε από τους πίνακες υποψηφίων σπουδαστών μαζεύτηκαν περί τα 240 άτομα (4 τμήματα των 60 ατόμων) επί 250 € μας κάνουν 60.000 €, ποσό τεράστιο, όταν για τη Σχολή παρέχονται δωρεάν στέγη και υλικά από τη ΓΓΑ! Συνεπώς υπάρχει «κέρδος», το οποίο αναρωτιόμαστε σε ποιες τσέπες πάει αφού ο νόμος ορίζει ότι τα 250 € καταβάλλονται «ανταποδοτικά», πράγμα που σημαίνει ότι «τα λεφτά που θα εισπραχθούν από τους μαθητές της Σχολής, θα πάνε ακριβώς και μόνο στα πραγματικά έξοδα της Σχολής και πουθενά αλλού»!

Συνεπώς, η ΕΛΟΚ δεν έπρεπε να χρεώσει το υπερβολικό ποσό των 250 € κατ' άτομο, πράγμα που αποδεικνύει ακόμα πιο εξόφθαλμα ότι πρόκειται για «στυγνή επιχείρηση» των διοικούντων! Και φυσικά ο λογαριασμός δεν έκλεισε! Περιμένουμε απόδοση λογαριασμού και τα ρέστα στους μαθητές, αφού ό,τι περισσέψει δεν επιτρέπεται να πάει πουθενά αλλού!

Αφετέρου στον Απολογισμό της ΕΛΟΚ για την οικονομική διαχείριση του 2014 (**Σχετ-22**), που παρουσιάστηκε **ΑΝΥΠΟΓΡΑΦΟΣ** από το ΔΣ/ΕΛΟΚ και εγκρίθηκε στη ΓΣ της 28-2-2015 (**Σχετ-19**) εμφανίστηκαν καταχωρημένα ως «Έσοδα Σχολής Προπονητών 59.000 €» και ως «Έξοδα Σχολής Προπονητών 48.229,18 €». Αυτό, όμως, σημαίνει α) απάτη της ΕΛΟΚ, η οποία κάνει το κορόιδο για απόδοση του ισοσκελισμένου οικονομικού απολογισμού και β) κέρδος για την

ΕΛΟΚ περί τις 11.000 €, και αποτελεί καραμπινάτη παράβαση της εκ του νόμου υποχρέωσης της «ανταποδοτικής» πληρωμής από τους μαθητές της Σχολής των διδασκτρων, ενώ ταυτόχρονα πρέπει να ελεγχθεί ποιοί και πόσα εισέπραξαν για τις υπηρεσίες τους.

Στο Πρακτικό 1/19-6-14 (**ΣΧΕΤ-6**) η πρόεδρος της Επιτροπής υπενθύμισε στον Διευθυντή της Σχολής ότι στην επόμενη συνεδρίαση θα πρέπει να υποβάλει τον ισοσκελισμένο προϋπολογισμό της Σχολής, πράγμα που έγινε. Τι σημαίνει αυτό? Σημαίνει προφανώς ότι και ο τελικός απολογισμός θα πρέπει να είναι ισοσκελισμένος και να κατατεθεί στην Επιτροπή για έλεγχο, πράγμα που μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει. Γιατί η Επιτροπή Διοίκησης δεν ζητά από τον Διευθυντή τον ισοσκελισμένο ισολογισμό της Σχολής?

Στο Πόρισμα, αριθ. 11 (**ΣΧΕΤ-15**), αναφέρεται ότι “Η τελική διαχείριση του συνολικού ποσού των διδασκτρων θα αποτυπωθεί στον οικονομικό απολογισμό της Σχολής.” Συνεπώς, αν η ΕΛΟΚ ισχυρίζεται ότι η Σχολή τελείωσε από τον Ιανουάριο 2015, τότε έπρεπε να είχε ήδη υποβάλει τον ισοσκελισμένο απολογισμό στην Επιτροπή Διοίκησης και όχι να τον περιλάβει στα δικά της οικονομικά όπου χάνεται ανεξέλεγκτα! Από την άλλη μεριά, γιατί δεν τον ζητά η ΓΓΑ πέντε μήνες τώρα? Αυτό σημαίνει συγκάλυψη διακεκριμένης παρανομίας!

Η εμφανέστατη πλέον και παράνομη αποφυγή από την ΕΛΟΚ της απόδοσης οικονομικού απολογισμού στην Επιτροπή Διοίκησης της ΓΓΑ με τα λεπτομερή παραστατικά εσόδων και εξόδων αποδεικνύει απόκρυψη των πραγματικών εσόδων και των πραγματικών αμοιβών και των προσώπων που τις εισέπραξαν, ενώ η εγγραφή των οικονομικών της Σχολής στον ετήσιο απολογισμό της ΕΛΟΚ αποτελεί ταυτόχρονα υπεξαίρεση του περισσεύματος των εσόδων.

Οι εκ των προτέρων αποφασισμένες αυτές δύο πράξεις αποδεικνύουν και από άλλη πλευρά ότι η **Σχολή Προπονητών είχε στηθεί εξαρχής με δόλο ως απάτη μιας εγκληματικής οργάνωσης**: της ομάδας των μελών του ΔΣ/ΕΛΟΚ με αρχηγό πάντα τον Γιώργο Γερόλυμπο και συμμετέχοντες ακόμα και τους διδάξαντες τα Πρακτικά μαθήματα, διότι είναι προφανές ότι οι τελευταίοι έχουν υπογράψει για διπλάσιες αμοιβές εξ όσων δικαιούνται, ώστε να πληρωθούν και τα μέλη του ΔΣ/ΕΛΟΚ, που παρείχαν τις υπηρεσίες τους υποτίθεται «δωρεάν»! Επομένως για ακόμα ένα λόγο η Σχολή αυτή πρέπει να ακυρωθεί!

Ε2) Όταν υποβληθεί ο ισοσκελισμένος οικονομικός απολογισμός θα πρέπει να έχουν πληρωθεί όλοι οι διδάσκοντες με την ίδια ωριαία αποζημίωση. Αν τα έξοδα της Σχολής είναι 48.229,18 €, όπως αναφέρονται παράνομα στον οικονομικό απολογισμό της ΕΛΟΚ για το 2014, τότε θα πρέπει να έχει πληρωθεί η ώρα περί τα 48.000 € / (4τμημ. Χ 200 ώρ.) = 60 € (!!!) ποσό τεράστιο για ωριαία αποζημίωση διδάσκοντος σε Σχολή Προπονητών!!! Φυσικά θα πρέπει να μοιραστούν τα ρέστα 59.000 – 48.000 = 11.000 € στους μαθητές!

Είναι προφανές ότι για τους διδάσκοντες-μέλη του ΔΣ δεν θα έχουν εκδοθεί αποδείξεις στο όνομά τους, ώστε η διδασκαλία τους να υποστηριχθεί ως αφιλοκερδής «προσφορά»! Αλλά οι εφορίες και τα ασφαλιστικά ταμεία δεν δέχονται σαν «προσφορά» την εργασία 40 και 50 ωρών από κανένα πολίτη και άρα δεν θα την δεχθούν ούτε από τα μέλη του ΔΣ/ΕΛΟΚ! Φυσικά και οι ίδιοι δεν «προσέφεραν» αφιλοκερδώς, αλλά πληρώθηκαν «στα μαύρα» με τη γνωστή μέθοδο να υπογράψουν τις αποδείξεις άλλοι και να πάρουν τα λεφτά άλλοι! Αυτό, όμως, θα φαίνεται στις αποδείξεις τις οποίες θα πρέπει να υποβάλουν στην Επιτροπή Διοίκησης της ΓΓΑ οι «έξυπνοι» της ΕΛΟΚ.

Για τα ποσά αυτά θα πρέπει να έχουν εκδοθεί αποδείξεις και εντάλματα με υπογραφές, να έχουν πληρωθεί ασφαλιστικές εισφορές και τα ποσά να έχουν δηλωθεί στις φορολογικές δηλώσεις των διδασκόντων ως έσοδα για το 2014! Αναμένουμε να τα δούμε όλο το πακέτο των οικονομικών παραστατικών μαζί με τον ισοσκελισμένο απολογισμό.

Πριν ακόμα τα δούμε όλα αυτά, όμως, εκτιμάμε ότι τίποτα από τα ανωτέρω δεν έχει τηρηθεί. Συνεπώς, ο Γερόλυμπος και το ΔΣ/ΕΛΟΚ λειτουργεί σαν μια **εγκληματική οργάνωση με δομή, ιεραρχία και σκοπό** την απομύζηση της ΕΛΟΚ, των συλλόγων της, των προπονητών της, των αθλητών της και των γονέων τους, ενώ για όλους αυτούς τους λόγους και για να σταματήσει αυτή η απάτη και εκμετάλλευση η Σχολή θα πρέπει να ακυρωθεί!

Σ Υ Ν Ο Ψ Η :

Ζητάμε την ακύρωση της Σχολής Προπονητών και την εξαρχής επαναλειτουργία της, διότι:

A1) από την αρχή λειτουργίας της ένα μέλος της Επιτροπής Διοίκησης ήταν εξαρχής παράνομο και άρα δεν πληρούνταν ποτέ η από το νόμο ίδρυσής της απαραίτητη πενταμελής επιτροπή διοίκησης,

A2) λόγω παραίτησης της προέδρου περιήλθε σε μόνο τριμελή Επιτροπή Διοίκησης, που δεν παρακολούθησε ποτέ την λειτουργία της Σχολής και δεν συνεδρίασε ποτέ για τους δύο από τους τρεις μήνες διάρκειάς της,

A3) έγινε δόλια και ωφελιμιστική εκμετάλλευση της Σχολής Προπονητών από την ΕΛΟΚ με παράνομη τοποθέτηση μελών του ΔΣ/ΕΛΟΚ ως διδασκόντων στη Σχολή,

A5) να ακυρωθεί η Σχολή αυτοτελώς και να επανιδρυθεί λόγω αντισυνταγματικών προϋποθέσεων και άλλων κατά παράβαση του Εσωτερικού Κανονισμού της ΕΛΟΚ, που περιλήφθηκαν παράνομα στην Υ.Α. ίδρυσής της,

A6) λόγω μη εφαρμογής της αυθεντικής έννοιας της «5ετούς ενεργού αθλητικής συμμετοχής» στα δικαιολογητικά των μαθητών της Σχολής,

B1) λόγω παράνομης συμμετοχής συγκεκριμένων πέντε μελών του ΔΣ/ΕΛΟΚ μεταξύ των διδασκόντων στη Σχολή,

B2) λόγω παράνομης αμοιβής των ανωτέρω πέντε μελών του ΔΣ/ΕΛΟΚ ως διδασκόντων στη Σχολή,

B3) λόγω συμμετοχής μεταξύ των διδασκόντων του Κώστα Γκουβούση χωρίς δίπλωμα και άδεια άσκησης επαγγέλματος προπονητή,

B6) λόγω συμμετοχής διαιτητών του αθλήματος ως μαθητών της Σχολής, πράγμα που απαγορεύεται,

Γ3) διότι χρησιμοποιήθηκε τιμωρητικά και εκδικητικά για την εξόντωση των πολιτικών αντιπάλων του ΔΣ/ΕΛΟΚ

Δ1) λόγω συγκεκριμένων 37 ψευδών βεβαιώσεων 5ετούς ενεργού αθλητικής συμμετοχής, που εξέδωσε σε επίπεδο ποινικού αδικήματος η ΕΛΟΚ για συμμετέχοντες,

Δ2) λόγω πληθώρας αόριστων και ψευδών στοιχείων, που έδωσε η ΕΛΟΚ, για τους συμμετέχοντες σχετικά με τα δελτία αθλητή και τους βαθμούς Νταν των συμμετεχόντων,

Δ3) λόγω υπαρπαγής των διπλωμάτων από τους Γ. Γερόλυμπο και Εμ. Γερολύμπου και αποδεδειγμένου «μη ελέγχου» από την Επιτροπή Διοίκησης των ανωτέρω αόριστων και ψευδών στοιχείων για τις προϋποθέσεις των υποψηφίων προπονητών μετά από εντολή του ΓΓΑ Ιούλιου Συναδινού και απονομής από τον τελευταίο για πολιτικά οφέλη.

E2) λόγω της παράνομης «μαύρης» πληρωμής των μελών του ΔΣ/ΕΛΟΚ και διδασκόντων ταυτόχρονα στη Σχολή.

Αλλά ακόμα και αν η Σχολή δεν ακυρωθεί, τότε ζητάμε:

A4) αναλύεται στο (E1),

A5) να ιδρυθεί άμεσα νέα Σχολή Προπονητών για όσους αποκλείστηκαν αντισυνταγματικά από την ερευνώμενη,

B4) να αποκλειστεί από τη Σχολή ο γενικός γραμματέας του ΔΣ/ΕΛΟΚ Εμμανουήλ Δημητριάδης λόγω υποβολής ψευδών δικαιολογητικών,

B5) να αποκλειστεί από τη Σχολή το μέλος του ΔΣ/ΕΛΟΚ Ηλίας Γκουβούσης λόγω ψευδών δικαιολογητικών,

Γ1) να επαναληφθούν οι εξετάσεις θεωρητικών και πρακτικών μαθημάτων, διότι έγιναν κατά παράβαση απόφασης της Επιτροπής Διοίκησης,

Γ2) αν δεν γίνει το προηγούμενο, τότε να επαναληφθούν οι ήδη παράνομες εξετάσεις των πρακτικών μαθημάτων λόγω και εσκεμμένης, κατευθυνόμενης και εκδικητικής απόρριψης στα Πρακτικά μαθήματα 32 μαθητών της Σχολής, που ανήκουν σε αντιφρονούντες στο ΔΣ/ΕΛΟΚ συλλόγου,

Δ2 και Δ3) να γίνει επανέλεγχος όλων των δικαιολογητικών των υποψηφίων και να απορριφθούν όλοι όσοι κατέθεσαν ψευδή δικαιολογητικά,

Ε1) (σε σύνδεση με το Α4) να κατατεθεί στην Επιτροπή Διοίκησης για έλεγχο και τις περαιτέρω συνέπειες ο λεπτομερής οικονομικός απολογισμός της Σχολής, διότι αποδεικνύεται απόκρυψη των εσόδων-εξόδων και υπεξαίρεση του πλεονάζοντος ποσού από το ΔΣ της ΕΛΟΚ.

Συμπέρασμα:

Τέλος, συνολικό και τελικό συμπέρασμα είναι ότι ο Γερόλυμπος και τα μέλη του ΔΣ/ΕΛΟΚ συγκροτούν μια εγκληματική οργάνωση με συγκεκριμένη δομή και ιεραρχία, η οποία απομυζά επί είκοσι χρόνια την Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε, ενώ ταυτόχρονα η ΓΓΑ αποδεικνύεται μια δημόσια υπηρεσία α) τελείως απόμακρη και αδιάφορη για τα τεκταινόμενα στον ελληνικό αθλητισμό, και β) επιβεβαιωμένα ανίκανη να οργανώσει και να λειτουργήσει μια απλούστατη Σχολή Προπονητών διακοσίων (200) ωρών για τους υποψήφιους προπονητές ενός αθλήματος.

(Τα ανωτέρω και τα επόμενα στοιχεία παρέχονται ελεύθερα για χρήση σε κάθε αδικημένο από την ίδρυση και λειτουργία της σχολής Προπονητών Καράτε, ώστε να διεκδικήσει νομικά τα δικαιώματά του!)

Πίνακας Σχετικών Εγγράφων

ΣΧΕΤ	Τίτλος Σχετικού
1	Η Υπουργική Απόφαση Ίδρυσης της Σχολής Προπονητών Καράτε.
2	Το ΦΕΚ που δημοσιεύτηκε η ανωτέρω Υ.Α.
3	Το ΦΕΚ με την Τροποποίηση της ανωτέρω Υ.Α.
4	Οι δύο επιστολές της ΕΛΟΚ με τις προϋποθέσεις για τους υποψήφιους προπονητές.
5	Ο Εσωτερικός Κανονισμός της ΕΛΟΚ
6	Το Πρακτικό 1 της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής.
7	Το Πρακτικό 2 της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής.
8	Το Πρακτικό 3 της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής.
9	Το Πρακτικό 4 της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής.
10	Το Πρακτικό 5 της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής.
11	Το Πρακτικό 6 της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής.
12	Το Πρακτικό 7 της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής.
13	Το Πρακτικό 8 της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής.
14	Το Πρακτικό 9 της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής.
15	Το ΠΟΡΙΣΜΑ της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής.
16	Το Πρακτικό 10 της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής.
17	Το Πρακτικό 11 της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής.
18	Το Πρακτικό 12 της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής και τα Συνημμένα 1-2-5-6-7-11, που αφορούν στην παρούσα υπόθεση.
19	Το Γενικό Πρόγραμμα ωρών διδασκαλίας της Σχολής.
20	Το Ωρολόγιο Πρόγραμμα διδασκαλίας της Σχολής.
21	Το Δίπλωμα προπονητή του Κ. Γκουβούση, η κάλυψη της ΓΓΑ και υπόδειγμα γραφής όλων των άλλων διπλωμάτων εκείνης της Σχολής.
22	Οικονομικός Απολογισμός ΕΛΟΚ 2014 (περιλαμβάνει παράνομα και τη Σχολή Προπονητών)