

ΕΝΟΡΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΜΑΡΤΥΡΟΣ

Στην Αθήνα, σήμερα στις 5 του μήνα Οκτωβρίου του έτους 2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 13:10 παρουσιάστηκε στην Πταισματοδίκη Αικατερίνη Κολτσιδα του 25^{ου} Προανακριτικού Τμήματος και τη Γραμματέα Ειρήνη Δημητρακοπούλου ο κατά δήλωσή του ΦΥΛΑΚΤΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του Νεάρχου και της Φλώρας και απάντησε ότι γεννήθηκε στην Αθήνα Αττικής, στις 22-3-1966, κατοικεί στο Ίλιο Αττικής, επί της οδού .

_____ , είναι ελεύθερος επαγγελματίας και κατά δήλωσή του Έλληνας. Τα πιο πάνω στοιχεία ταυτότητάς του προκύπτουν από το Δελτίο Ταυτότητας του με στοιχεία _____ από το Α.Τ. Ιλίου Αττικής, που μου επέδειξε και το e-mail του είναι _____ .

Ορκίστηκε κατά τα άρθρα 219 παρ. 1 και 220 παρ. 1 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ως ακολούθως: Δηλώνω επικαλούμενος την τιμή μου και τη συνείδησή μου ότι θα πω όλη την αλήθεια και μόνο την αλήθεια, χωρίς να προσθέσω ούτε να αποκρύψω τίποτα.

Ερώτηση: Γνωρίζετε αν κλπ. (του έγινε η κατάλληλη ερώτηση).

Απάντηση: Είμαι μέλος του Δ.Σ. της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε (ΕΛ.Ο.Κ.) και έχω την ιδιότητα του ταμιά από το 1-6-2021 μέχρι και σήμερα. Ο εγκαλών είναι Πρόεδρος του Δ.Σ. της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε (ΕΛ.Ο.Κ.), επίσης, από 1-6-2021 μέχρι και σήμερα. Συνεπώς, γνωρίζομαστε υπό τις ως άνω ιδιότητές μας. Τον 1ο εγκαλούμενο το γνωρίζω, καθότι υπήρξε και αυτός μέλος του Δ.Σ. της ΕΛ.Ο.Κ., όπως και μέλος της προσωρινής διοίκησης, την οποία διαδέχθηκε το σημερινό Δ.Σ., ύστερα από τις εκλογές της 31ης-5-2021. Τη 2η εγκαλουμένη, η οποία είναι η σύζυγος του 1ου εγκαλουμένου, δεν τη γνωρίζω

προσωπικά. Όσον αφορά στην εν λόγω έγκληση, το περιεχόμενο της οποίας έχω αναγνώσει, σημειώνω ότι τα πραγματικά περιστατικά, που αναφέρονται σε αυτήν, είναι απολύτως αληθή. Ειδικότερα, όσον αφορά στην καταγγελία των εγκαλουμένων προς τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού (Γ.Γ.Α.) και συγκεκριμένα στο σημείο που αφορά στην κα Μαρίζα Σουμπασάκη, τα καταγγελλόμενα είναι ψευδή και συκοφαντικά. Η αλήθεια είναι ότι η κα Μαρίζα Σουμπασάκη έχει υπάρξει στο παρελθόν έμμισθη ομοσπονδιακή προπονήτρια της ΕΛ.Ο.Κ., η οποία αντικαταστάθηκε από το σημερινό ομοσπονδιακό προπονητή κ. Μαργαριτόπουλο, ακριβώς για τους λόγους του ασυμβίβαστου μεταξύ

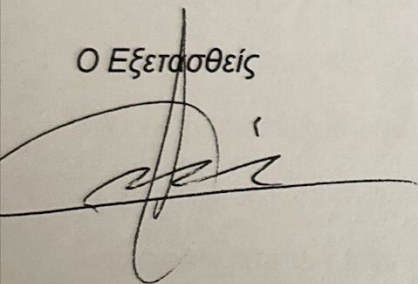
σωματειακού και ομοσπονδιακού προπονητή. Εδώ σημειώνω ότι η ΕΛ.Ο.Κ., ως δευτεροβάθμιο αθλητικό σωματείο, απασχολεί έμμισθο ομοσπονδιακό προπονητή, για λόγους συμμόρφωσης με την ισχύουσα αθλητική νομοθεσία, έργο του οποίου αποτελεί ο συντονισμός και η σύγκλιση των εθνικών ομάδων και όχι καθεαυτή η αγωνιστική προπόνηση και βελτίωση των αθλητών, δεδομένου ότι αυτό αποτελεί αποκλειστικό έργο των σωματειακών προπονητών. Η κα Μαρίζα Σουμπασάκη, κατά τα ανωτέρω, έχει το δικαίωμα να διαφημίζει τον εαυτό της ως ομοσπονδιακή προπονήτρια, έχουσα διατελέσει στη θέση αυτή και ο τίτλος της ανήκει τιμητικά. Επιπροσθέτως, η κα Μαρίζα Σουμπασάκη είναι προπονήτρια σε σύλλογο, ο οποίος έχει αναδείξει πλήθος πανελληνίων πρωταθλητών, μία εκ των οποίων στην αθλητική διοργάνωση του πανελληνίου πρωταθλήματος Παίδων – Κορασίδων 2023, που επικαλούνται οι εγκαλούμενοι, νίκησε στον τελικό του ΚΑΤΑ κορασίδων την κόρη των εγκαλουμένων, γεγονός, που θεωρώ ότι πυροδότησε τη μήνη τους κατά της κας Μαρίζας Σουμπασάκη και οδήγησε και στη σχετική καταγγελία προς τη Γ.Γ.Α. για δήθεν οικογενειοκρατία και ευνοϊκή μεταχείριση συλλόγων και αθλητών από τα όργανα της ΕΛ.Ο.Κ. και συγκεκριμένα το Διοικητικό της Συμβούλιο, την Οργανωτική Επιτροπή Αγώνων και την Κεντρική Επιτροπή Διαιτησίας. Τόσο ο 1ος εγκαλούμενος, όσο και η 2η, απώλεσαν κάθε στοιχείο αυτοκυριαρχίας και φίλαθλης συμπεριφοράς, δημιούργησαν λεκτικά επεισόδια, κατά τη διάρκεια της συγκεκριμένης διοργάνωσης και επετέθησαν λεκτικά σε αθλήτρια αδελφή της νικήτριας των αγώνων, μέλος του σωματείου της κας Μαρίζας Σουμπασάκη. Για τη συμπεριφορά τους αυτήν ελέγχθηκαν από την Ανεξάρτητη Επιτροπή Δεοντολογίας της ΕΛ.Ο.Κ. και τους επεβλήθη πειθαρχική ποινή. Επιπλέον, επετέθησαν κατά της Οργανωτικής Επιτροπής και της Επιτροπής Διαιτησίας, απαιτώντας σε ξέσπασμα παραλογισμού να παραληφθεί από τα ανωτέρω όργανα επιτόπου έγγραφο με το οποίο ζητούσαν την άμεση διαγραφή της αθλήτριας κόρης τους από τη δύναμη της ΕΛ.Ο.Κ. Όταν τους κατέστη σαφές ότι αιτήματα εγγραφής, μεταγραφής ή διαγραφής αθλητών από τη δύναμη της Ομοσπονδίας γίνονται δεκτά μόνο κατόπιν αίτησης του σωματείου μέλους της Ομοσπονδίας και όχι από το γονέα του εκάστοτε αθλητή – μέλους του σωματείου, εξετράπησαν εντελώς και κάλεσαν

την αστυνομία. Κλείνοντας το θέμα της κας Μαρίζας Σουμπασάκη, θέλω να τονίσω ότι η τελευταία τυγχάνει μητέρα 4 παιδιών, όλων παγκοσμίων πρωταθλητών και μελών της ΕΛ.Ο.Κ., τα οποία προπονεί η ίδια και ως προπονήτρια του σωματείου, στο οποίο ανήκουν. Στα παραπάνω πλαίσια και επειδή πρώτη στο μέλημα της ΕΛ.Ο.Κ. στις διεθνείς διοργανώσεις είναι η αποκομιδή όσο περισσότερων μεταλλίων είναι δυνατό να επιτύχουν οι αθλητές μας, με απόφαση του Δ.Σ. της, γίνεται κάθε προσπάθεια διευκόλυνσης των σωματειακών προπονητών να συνοδεύουν τους αθλητές τους στις διεθνείς διοργανώσεις, δεδομένου ότι γνωρίζουν τον αθλητή τους, τις τακτικές και τις στρατηγικές, που πρέπει να εφαρμόσει στον αγώνα. Αυτή η πολιτική διευκόλυνσης είναι οριζόντια για όλους τους σωματειακούς προπονητές, που έχουν αθλητές παγκόσμιας κλάσης στην Εθνική Ομάδα και για αυτόν και μόνο το λόγο συνοδεύουν την αποστολή ως εθελοντές βοηθοί του έμμισθου ομοσπονδιακού προπονητή. Εν προκειμένω, στο θέμα της καταγγελίας κατά του σώματος της διαιτησίας έχω να καταθέσω τα εξής: βούληση του Δ.Σ. της ΕΛ.Ο.Κ. είναι η τήρηση του κανονισμού αγώνων και της Επιτροπής Διαιτησίας, όπως αυτοί αποτυπώνονται στους επίσημους κανονισμούς. Έχοντας λάβει την καταγγελία των εγκαλουμένων για παραβίαση του κανονισμού διαιτησίας, όσον αφορά στη σύγκρουση συμφερόντων, το Δ.Σ. της ΕΛ.Ο.Κ. παρήγγειλε αναλυτική επισκόπηση του βίντεο των αγώνων, των φύλλων αγώνων και κάθε άλλου σχετικού με τους συγκεκριμένους αγώνες στοιχείου, προκειμένου να διαπιστωθεί κατά πόσον υπήρξε η καταγγεληθείσα παραβίαση του άρθρου σύγκρουσης συμφερόντων του εγκεκριμένου κανονισμού διαιτησίας. Το άρθρο της σύγκρουσης συμφερόντων προβλέπει τις διαδικασίες, τις οποίες συνίσταται και όχι επιβάλλεται να ακολουθεί η Κεντρική Επιτροπή Διαιτησίας (Κ.Ε.Δ.), κατά τη συγκρότηση των διαιτητικών σχημάτων που διαιτητεύουν στις αντίστοιχες αθλητικές διοργανώσεις. Ως κατεξοχήν σύγκρουση συμφέροντος, που πρέπει να αποφεύγεται, είναι η σύμπτωση της ιδιότητας του διαιτητή σε κατηγορία που συμμετέχει αθλητής του σωματείου του, δεδομένου ότι όλοι οι διαιτητές της ΕΛ.Ο.Κ. είναι ταυτόχρονα και μέλη των σωματείων της. Εν προκειμένω η Κ.Ε.Δ., μας υπέβαλε έκθεση από την οποία προέκυψε ότι ουδεμία περίπτωση προπονητή – διαιτητή δεν υπήρξε στη

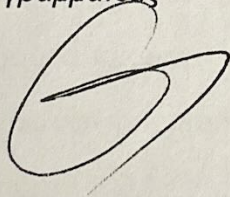
συγκεκριμένη διοργάνωση, ενώ διαπιστώθηκαν δύο μόνο περιπτώσεις, όπου διαιτητής μέλος σωματείου διαιτήτευσε αγώνα, όπου αγωνίστηκε αθλητής του σωματείου του. Και στις 2 περιπτώσεις εξετάστηκε ενδελεχώς κατά πόσον ασκήθηκε επιρροή στο αποτέλεσμα των αγώνων από την παραβίαση αυτήν και το αποτέλεσμα κρίθηκε αρνητικό. Και στις 2 περιπτώσεις η συμμετοχή του εμπλεκόμενου διαιτητή ήταν έκτακτη αντικατάσταση κωλυόμενου συναδέλφου του, επομένως αποκλείστηκε κάθε ενδεχόμενο προ μελέτης. Τέλος, θέλω να επισημάνω ότι ο 1ος εγκαλούμενος έχει μακρύ ιστορικό αντιπολιτευτικής προς τη διοίκηση της Ομοσπονδίας στάσης, την οποία έχει επιλέξει να εκφράζει μέσω επίμονων συκοφαντικών καταγγελιών προς την εποπτεύουσα αρχή και άλλους θεσμικούς φορείς. Τίποτε άλλο δεν έχω να προσθέσω.

Η πιο πάνω έκθεση διαβάσθηκε, βεβαιώθηκε και υπογράφεται.

Ο Εξετάσθεις



Η γραμματέας



Η Παισματοδίκης

