

4-3-2024 - Παναγιώτης Στάθης

## Ο Άρειος Πάγος “απέλυσε” 30 δικαστές σε 2 χρόνια – Στο ΣτΕ ακόμα μετρούν χρόνια (για έκδοση αποφάσεων) και αριθμούς-ρεκόρ αναβολών



Η διάσταση στην αντιμετώπιση των φαινομένων είναι εμφανής μεταξύ πολιτικής και διοικητικής δικαιοσύνης - Εδώ και δυο χρόνια ο Άρειος Πάγος (Γεωργίου και Πλιώτας όπως και οι διάδοχοί τους) φροντίζει τα του οίκου του, αντιθέτως, όπως καταγράφεται στο ΣτΕ, οι καθυστερούντες συνεχίζουν απλώς να καθυστερούν...

Μια εσωτερική διάσταση που πλέον είναι απολύτως εμφανής, όσον αφορά στον τρόπο που αντιμετωπίζουν πλέον τους δικαστές που αδυνατούν ή δεν επιθυμούν να ακολουθήσουν τους αναγκαίους ρυθμούς απονομής Δικαιοσύνης, καταγράφεται πλέον μεταξύ του Αρείου Πάγου και του Συμβουλίου Επικρατείας. Κι αυτό γιατί στην πολιτική Δικαιοσύνη, μέσα σε δυο χρόνια, με πρωτοβουλία κυρίως της τότε προέδρου του Αρείου Πάγου **Μαρίας Γεωργίου** και του Εισαγγελέα **Βασ. Πλιώτα** αλλά και των διαδόχων τους (**Ι. Κλάπα**, **Ισ.Ντογιάκος**, **Γ. Αδειλίνη**) έχουν αποχωρήσει από το σώμα τουλάχιστον 30 δικαστές, ενώ εκκρεμούσης της πειθαρχικής διαδικασίας σε βάρος τους έχουν αποχωρήσει οικειοθελώς (παραιτηθεί) αρκετοί ακόμα. Αυτό αποτελεί μια έμπρακτη προσπάθεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου να τακτοποιήσει τα του οίκου του, όχι προφανώς εκδικητικά προς συναδέλφους τους αλλά αξιοκρατικά σε σχέση με την αδυναμία (ή μη επιθυμία) εκπλήρωσης των καθηκόντων τους, κυρίως για υπέρμετρες καθυστερήσεις που και την ίδια τη Δικαιοσύνη προσβάλλουν, και τους πολίτες ταλαιπωρούν και φυσικά τους ευσυνείδητους δικαστές οι οποίοι αποτελούν πλειοψηφία, αδικούν...

### Το ΣτΕ

Παρόλα αυτά, προφανώς δεν είναι αντίστοιχη η κατάσταση στο ΣτΕ, το κορυφαίο δικαστήριο διοικητικής δικαιοσύνης στη χώρα. Μάλιστα πρόσφατα αποκαλύφθηκε νέο “παγκόσμιο ρεκόρ” καθυστερήσεων στο ανώτατο δικαστήριο, αφού, όπως ανέφερε ο Τάκης Τσιμπούκης στο [protothema.gr](http://protothema.gr) χρειάστηκαν 30 χρόνια για την έκδοση μιας απόφασης! Συγκεκριμένα η ποινή εναντίον εταιρείας για φορολογικούς λόγους επιβλήθηκε το 1994, η προσφυγή για ακύρωση έγινε το 2004 και η απόφαση εκδόθηκε φέτος.

Το αρνητικό αυτό ρεκόρ αφορά στην έκδοση απόφασης για την οποία απαιτήθηκαν 20 χρόνια, εκ των οποίων τα 15 στο ΣτΕ, ενώ από την ημέρα καταλογισμού της φορολογικής παράβασης πέρασαν 30 ολόκληρα χρόνια, για τη δε έκδοση άλλης απόφασης απαιτήθηκαν 11 χρόνια, εκ των οποίων τα 7 στο ΣτΕ.

**Σε άλλη περίπτωση, διοικητική πρωτοδίκη χρειάστηκε 8 χρόνια για να εκδώσει μια απόφαση που έκρινε το Πρωτοδικείο αναρμόδιο και ότι η υπόθεση έπρεπε να κριθεί από το ΣτΕ. Για να θεωρήσει, δε, την απόφαση αναρμοδιότητας χρειάστηκε άλλα 2 χρόνια (συνολικά 10 χρόνια). Αξίζει να επισημανθεί ότι στο πλαίσιο επίσπευσης απονομής της Δικαιοσύνης από την 1η Ιανουαρίου 2024 αυξήθηκε κατά 30% το επίδομα που χορηγείται σε όλους τους δικαστές για την ταχύτερη και αποτελεσματικότερη διεκπεραίωση των υποθέσεων. Το επίδομα αυτό ανέρχεται από 334 έως 895 ευρώ, ανάλογα με τον βαθμό που κατέχει ο κάθε δικαστής. Δηλαδή και σε αυτούς που αργούν και στους άλλους που σπεύδουν...**

Μήπως λοιπόν πλέον μιλάμε για εντελώς διαφορετική φιλοσοφία μεταξύ των ανωτάτων δικαστηρίων αλλά κοινή τους αντιμετώπιση από την πλευρά της Πολιτείας;