

ΕΡΩΤΗΣΗ στην Τεχνητή Νοημοσύνη

Μπορείς να βρεις αν έχουν λάθη οι επόμενες οικονομικές καταστάσεις?

ChatGPT: Ναι — μπορώ να κάνω έλεγχο λογικής, αριθμητικής και συνέπειας (όχι πλήρη λογιστικό/φορολογικό έλεγχο). Παρακάτω σου παραθέτω συγκεκριμένα ευρήματα και πιθανά λάθη / ασυνέπειες, με βάση όσα παρέθεσες.

1. ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΧΡΗΣΗΣ 2024

✓ Αριθμητικές επαληθεύσεις (σωστές)

- Μη κυκλοφορούντα
 - $52.526,81 + 20.069,20 = 72.596,01 \text{ €}$ ✓
- Κυκλοφορούντα
 - $91.612,26 + 17.052,01 + 0 + 35.322,96 = 143.987,23 \text{ €}$ ✓
- Σύνολο Ενεργητικού
 - $72.596,01 + 143.987,23 = 216.583,24 \text{ €}$ ✓
- Υποχρεώσεις
 - $9.817,20 + 2.667,01 + 1.351,36 + 2.727,60 = 16.563,17 \text{ €}$ ✓
- Ισοσκέλιση
 - Καθαρή θέση $200.020,07 + \text{Υποχρεώσεις } 16.563,17 = 216.583,24 \text{ €}$ ✓

→ Αριθμητικά ο ισολογισμός “κλείνει” σωστά.



⚠ Σημεία ΠΙΘΑΝΟΥ ΛΑΘΟΥ ή ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟΥ

1 Μεταβολή «Αποτελεσμάτων εις νέο»

- 2023: 256.060,21 €
- 2024: 200.020,07 €
- Μείωση: -56.040,14 €

→ Το ποσό ταυτίζεται ΑΚΡΙΒΩΣ με τη ζημία χρήσης 2024

✓ Αυτό είναι λογιστικά σωστό

! Όμως επιβεβαιώνει ότι δεν έγινε καμία άλλη τακτοποίηση (π.χ. αποθεματικά, διορθώσεις προηγ. χρήσεων).

2 Έσοδα επόμενων χρήσεων» 2023 → 2024

- 2023: 111.351,11 €
- 2024: 0,00 €

⚠ Σοβαρό σημείο ελέγχου

Αυτό σημαίνει ότι:

- είτε ολόκληρο το ποσό μεταφέρθηκε στα έσοδα 2024
- είτε τακτοποιήθηκε αλλιώς (επιστροφή, συμψηφισμός κ.λπ.)

! Στην Κατάσταση Αποτελεσμάτων 2024 ΔΕΝ φαίνεται καθαρά έσοδο τέτοιου μεγέθους.

→ Χρειάζεται υποχρεωτικά επεξηγηματική σημείωση (προσάρτημα)

Διαφορετικά μπορεί να θεωρηθεί λογιστική ασυνέπεια.

3 Απότομη πτώση Ταμειακών Διαθεσίμων

- 2023: 272.729,66 €
- 2024: 35.322,96 €
- Μείωση: -237.406,70 €

⚠ Πολύ μεγάλη μείωση

Ναι μεν υπάρχει ζημία ~56 χιλ., αλλά:

- η διαφορά είναι **πολλαπλάσια**
- ΔΕΝ εξηγείται πλήρως από τη ζημία

→ Χρειάζεται:

- είτε **ανάλυση ταμειακών ροών**
- είτε επεξήγηση (π.χ. πληρωμή παλαιών υποχρεώσεων, επιστροφές, προκαταβολές)

4 Άυλα πάγια 20.069,20 € (νέα)

Το 2023 ήταν **0,00 €**.

! Πρέπει να διευκρινιστεί:

- τι ακριβώς είναι (λογισμικό; ιστοσελίδα; δικαιώματα;)
- αν αποσβένονται (δεν φαίνονται αποσβέσεις στα έξοδα)

→ Αν **δεν αποσβένονται**, υπάρχει θέμα ορθής εφαρμογής ΕΛΠ.

2. ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ 2024

✗ ΣΟΒΑΡΟ ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΟ ΛΑΘΟΣ

Υπολογισμός:

Έσοδα

- 610.925,09

Έξοδα

- Διοίκησης: 127.804,41
- Λειτουργικά: 17.937,26
- Σκοπού: 515.461,09
- Έκτακτα έξοδα: 8.789,00
- Μείον έκτακτα έσοδα: -3.026,53

Σύνολο καθαρών εξόδων: = 667. - περίπου (ακριβώς 667. - θα το πω αναλυτικά)

610.925,09

- 127.804,41

- 17.937,26

- 515.461,09

- 8.789,00

- 3.026,53

= **-56.040,14 ✓** Το αποτέλεσμα είναι **σωστό αριθμητικά**

Δ Όμως υπάρχει ΛΑΘΟΣ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗΣ

Η κατάσταση γράφει:

«Αποτελέσματα προ τόκων και φόρων: (56.040,14 €)»

! ΛΑΘΟΣ:

Στα ΕΛΠ, **έκτακτα έσοδα/έξοδα ΔΕΝ περιλαμβάνονται στο EBIT**.

→ Το EBIT πρέπει να υπολογίζεται **ΠΡΙΝ** τα έκτακτα.

Άρα:

- είτε ο τίτλος είναι **λανθασμένος**
- είτε η διάρθρωση της κατάστασης είναι **μη σύμφωνη με το υπόδειγμα**

3. ΤΥΠΙΚΟ ΛΑΘΟΣ ΤΙΤΛΟΥ

Γράφει: «ΧΡΗΣΗ 01/01/2023 ΕΩΣ 31/12/2023»

αλλά ο πίνακας αφορά **2024 – 2023**

✗ Τυπικό λάθος (αλλά σημαντικό για έλεγχο/δημοσίευση)

4. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ (ΣΥΝΟΠΤΙΚΑ)

✓ Σωστά

- Ο ισολογισμός ισοσκελίζεται
- Τα αποτελέσματα συνδέονται σωστά με τα «εις νέο»

✗ Λάθη / Αδυναμίες

1. Λανθασμένη έννοια «Αποτελέσματα προ τόκων και φόρων»
2. Ανεξήγητη εξαφάνιση **111.351,11 € εσόδων επόμενων χρήσεων**
3. Πολύ μεγάλη μείωση ταμείου χωρίς ανάλυση

4. Άυλα πάγια χωρίς αποσβέσεις
5. Τυπικό λάθος στον τίτλο χρήσης

ChatGPT: Αν θέλεις, μπορώ:

- ✓ να σου πω **αν “στέκουν” σε έλεγχο ΓΓΑ / Υπουργείου**
- ✓ να προτείνω **διορθωμένη μορφή καταστάσεων**
- ✓ να ετοιμάσω **λίστα παρατηρήσεων ελεγκτή**

Πες μου πώς θέλεις να συνεχίσουμε.



ΕΡΩΤΗΣΗ: Να ετοιμάσεις λίστα παρατηρήσεων Ορκωτού Λογιστή!

ChatGPT: Βεβαίως. Παρακάτω σου παραθέτω **δομημένη και επαγγελματική ΛΙΣΤΑ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΟΡΚΩΤΟΥ ΛΟΓΙΣΤΗ**, όπως θα μπορούσε να συνοδεύσει τις οικονομικές καταστάσεις της **Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε** (μορφή “Emphasis / Παρατηρήσεις”, όχι καταλογιστική).

ΛΙΣΤΑ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΟΡΚΩΤΟΥ ΛΟΓΙΣΤΗ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΚΑΡΑΤΕ

Χρήση: 01/01/2024 – 31/12/2024

(Η παρούσα λίστα αφορά παρατηρήσεις επί της παρουσίασης και της λογιστικής απεικόνισης και δεν συνιστά επιφύλαξη, εκτός αν ρητά αναφέρεται.)

1. Παρουσίαση Κατάστασης Αποτελεσμάτων (Σημαντική Παρατήρηση)

Στην Κατάσταση Αποτελεσμάτων, το κονδύλι «**Αποτελέσματα προ τόκων και φόρων**» περιλαμβάνει έσοδα και έξοδα που χαρακτηρίζονται ως **έκτακτα**.

Σύμφωνα με τα **Ελληνικά Λογιστικά Πρότυπα (Ν. 4308/2014)**, τα έκτακτα και ανόργανα αποτελέσματα δεν συνυπολογίζονται στο αποτέλεσμα εκμετάλλευσης ή στο αποτέλεσμα προ τόκων και φόρων.

→ **Συνιστάται** η αναδιαμόρφωση της Κατάστασης Αποτελεσμάτων ή η μετονομασία του εν λόγω κονδυλίου, ώστε να απεικονίζεται ορθά το λειτουργικό αποτέλεσμα της Ομοσπονδίας.

2. Έσοδα Επόμενων Χρήσεων (Ουσιαστική Παρατήρηση)

Κατά την προηγούμενη χρήση (2023) εμφανίζεται κονδύλι «**Έσοδα επόμενων χρήσεων**» ύψους **111.351,11 €**, το οποίο κατά τη χρήση 2024 μηδενίζεται πλήρως.

Δεν παρέχεται επαρκής επεξηγηματική πληροφόρηση στις οικονομικές καταστάσεις σχετικά με:

- τη φύση των εν λόγω εσόδων και
- τον τρόπο μεταφοράς ή τακτοποίησής τους κατά τη χρήση 2024.

→ **Απαιτείται** σχετική αναφορά στο προσάρτημα, προκειμένου να διασφαλίζεται η πληρότητα και η διαφάνεια της πληροφόρησης.

3. Σημαντική Μείωση Ταμειακών Διαθεσίμων (Παρατήρηση Έμφασης)

Τα ταμειακά διαθέσιμα και ισοδύναμα μειώθηκαν από **272.729,66 €** στη χρήση 2023 σε **35.322,96 €** στη χρήση 2024.

Η εν λόγω μεταβολή δεν αιτιολογείται πλήρως από τη ζημία της χρήσης και δεν συνοδεύεται από ανάλυση ταμειακών ροών ή σχετική επεξηγηματική σημείωση.

→ **Εφιστάται η προσοχή** στη σημασία της παροχής πρόσθετης πληροφόρησης για τις ταμειακές εκροές της χρήσης.

4. Αναγνώριση Άυλων Περιουσιακών Στοιχείων (Παρατήρηση)

Κατά τη χρήση 2024 αναγνωρίστηκαν άυλα περιουσιακά στοιχεία συνολικής αξίας **20.069,20 €**, τα οποία δεν υφίσταντο στην προηγούμενη χρήση.

Δεν παρατίθεται πληροφορία σχετικά με:

- τη φύση των άυλων στοιχείων,
- τη διάρκεια ωφέλιμης ζωής τους,
- τη διενέργεια ή μη αποσβέσεων εντός της χρήσης.

→ **Συνιστάται** η παροχή σχετικών γνωστοποιήσεων στο προσάρτημα, σύμφωνα με τις απαιτήσεις τωνΕΛΠ.

5. Αποσβέσεις Παγίων Στοιχείων (Παρατήρηση)

Παρατηρείται αύξηση της αξίας των ενσώματων και άυλων παγίων στοιχείων, χωρίς αντίστοιχη εμφανή επιβάρυνση των αποτελεσμάτων από αποσβέσεις.

→ **Επισημαίνεται** η ανάγκη τεκμηρίωσης της αποσβεστικής πολιτικής που εφαρμόζει η Ομοσπονδία.

6. Τυπική Ασυνέπεια στον Τίτλο της Κατάστασης Αποτελεσμάτων

Στον τίτλο της Κατάστασης Αποτελεσμάτων αναφέρεται η χρήση **01/01/2023 – 31/12/2023**, ενώ τα παρουσιαζόμενα στοιχεία αφορούν τις χρήσεις **2024 και 2023**.

→ Πρόκειται για **τυπικό σφάλμα παρουσίασης**, το οποίο χρήζει διόρθωσης.

7. Καθαρή Θέση και Ζημίες Χρήσης (Επισήμανση)

Η καθαρή θέση της Ομοσπονδίας μειώθηκε κατά **56.040,14 €**, ποσό που αντιστοιχεί στη ζημία της χρήσης 2024.

Παρά τη μείωση, η καθαρή θέση παραμένει θετική.

→ Δεν διαπιστώνεται θέμα συνέχισης δραστηριότητας, ωστόσο **συνιστάται παρακολούθηση** της εξέλιξης των αποτελεσμάτων στις επόμενες χρήσεις.

Τελική Σημείωση

Οι ανωτέρω παρατηρήσεις δεν επηρεάζουν τη συνολική αριθμητική ισοσκέλιση των οικονομικών καταστάσεων, αφορούν όμως ζητήματα **ορθής παρουσίασης, πληρότητας γνωστοποιήσεων και συμμόρφωσης με τα Ελληνικά Λογιστικά Πρότυπα**.

Αν θέλεις, μπορώ:

- ✓ να τη μετατρέψω σε έκθεση Ορκωτού (με ή χωρίς επιφύλαξη)
- ✓ να τη συνδέσω **αυστηρά με άρθρα του Ν. 4308/2014**
- ✓ να την προσαρμόσω ειδικά για **υποβολή σε ΓΓΑ / Υπουργείο / Ελεγκτικό Συνέδριο**

Πες μου πού θα χρησιμοποιηθεί για να τη “κουμπώσω” ακριβώς.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Να τη συνδέσεις αυστηρά με άρθρα του Ν. 4308/2014

ChatGPT: Έγινε. Παρακάτω σου παραθέτω **ΛΙΣΤΑ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΟΡΚΩΤΟΥ ΛΟΓΙΣΤΗ**, αυστηρά συνδεδεμένη με συγκεκριμένα άρθρα και παραγράφους του Ν. 4308/2014 (Ελληνικά Λογιστικά Πρότυπα), σε ύφος αποδεκτό από Ορκωτό, ΓΓΑ και Υπουργείο.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΟΡΚΩΤΟΥ ΛΟΓΙΣΤΗ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΚΑΡΑΤΕ

Χρήση: 01/01/2024 – 31/12/2024

Εφαρμοζόμενο πλαίσιο: Ν. 4308/2014 (ΕΛΠ)

1. Παρουσίαση Κατάστασης Αποτελεσμάτων – Έννοια αποτελέσματος εκμετάλλευσης (Άρθρο 16 παρ. 2 & Άρθρο 17 παρ. 3 Ν. 4308/2014)

Στην Κατάσταση Αποτελεσμάτων περιλαμβάνονται στα «Αποτελέσματα προ τόκων και φόρων» κονδύλια που αφορούν **λοιπά έκτακτα έσοδα και έξοδα**, τα οποία σύμφωνα με τα ΕΛΠ δεν αποτελούν μέρος του αποτελέσματος εκμετάλλευσης.

Τα ΕΛΠ προβλέπουν διακριτή παρουσίαση των ανόργανων/έκτακτων αποτελεσμάτων, ώστε να διασφαλίζεται η **σαφής απεικόνιση της λειτουργικής επίδοσης** της οντότητας.

→ **Απαιτείται** αναμόρφωση της διάρθρωσης της Κατάστασης Αποτελεσμάτων ή ορθή μετονομασία του σχετικού κονδυλίου.

2. Έσοδα Επόμενων Χρήσεων – Αρχή του Δεδουλευμένου (Άρθρο 17 παρ. 1 & Άρθρο 23 παρ. 1 Ν. 4308/2014)

Στον Ισολογισμό της προηγούμενης χρήσης εμφανίζεται κονδύλι «Έσοδα επόμενων χρήσεων» ύψους **111.351,11 €**, το οποίο κατά τη χρήση 2024 μηδενίζεται, χωρίς να παρέχεται σχετική επεξηγηματική πληροφόρηση.

Σύμφωνα με την **αρχή του δεδουλευμένου**, τα έσοδα αναγνωρίζονται στη χρήση στην οποία αφορούν και απαιτείται επαρκής τεκμηρίωση της χρονικής μεταφοράς τους.

→ **Απαιτείται** γνωστοποίηση στο προσάρτημα σχετικά με τη φύση και τον τρόπο τακτοποίησης του εν λόγω κονδυλίου.

3. Σημαντική Μεταβολή Ταμειακών Διαθεσίμων

(Άρθρο 17 παρ. 5 & Άρθρο 29 Ν. 4308/2014)

Τα ταμειακά διαθέσιμα και ισοδύναμα μειώθηκαν σημαντικά εντός της χρήσης, χωρίς επαρκή ανάλυση ή επεξηγηματική αναφορά.

Τα ΕΛΠ απαιτούν την παροχή πληροφοριών που είναι **ουσιώδεις για την κατανόηση της χρηματοοικονομικής θέσης** της οντότητας.

→ **Εφιστάται η προσοχή** στην ανάγκη παροχής πρόσθετης πληροφόρησης στο προσάρτημα.

4. Αναγνώριση Άυλων Περιουσιακών Στοιχείων

(Άρθρο 18 παρ. 1, 2 & 3 Ν. 4308/2014)

Κατά τη χρήση 2024 αναγνωρίστηκαν άυλα περιουσιακά στοιχεία συνολικής αξίας **20.069,20 €**, χωρίς να παρέχονται πληροφορίες για:

- τη φύση τους,
- τη διάρκεια ωφέλιμης ζωής,
- την εφαρμοζόμενη αποσβεστική πολιτική.

Τα ΕΛΠ απαιτούν σαφή τεκμηρίωση για την αναγνώριση και μεταγενέστερη επιμέτρηση των άυλων παγίων.

→ **Απαιτείται** σχετική γνωστοποίηση στο προσάρτημα.

5. Αποσβέσεις Ενσώματων και Άυλων Παγίων

(Άρθρο 18 παρ. 4 & Άρθρο 24 παρ. 3 Ν. 4308/2014)

Παρατηρείται αύξηση της αξίας των παγίων στοιχείων χωρίς αντίστοιχη επιβάρυνση των αποτελεσμάτων από αποσβέσεις.

Σύμφωνα με τα ΕΛΠ, τα πάγια αποσβένονται συστηματικά κατά τη διάρκεια της ωφέλιμης ζωής τους.

→ **Απαιτείται** τεκμηρίωση της πολιτικής αποσβέσεων που εφαρμόζεται.

6. Αρχή της Συγκρισιμότητας και Ορθότητα Τίτλων

(Άρθρο 17 παρ. 4 Ν. 4308/2014)

Στον τίτλο της Κατάστασης Αποτελεσμάτων αναφέρεται εσφαλμένα η χρήση 01/01/2023–31/12/2023, ενώ παρουσιάζονται στοιχεία για τις χρήσεις 2024 και 2023.

Η αρχή της συγκρισιμότητας προϋποθέτει **ορθή και συνεπή παρουσίαση** των περιόδων αναφοράς.

→ Το σφάλμα κρίνεται **τυπικό**, πλην όμως χρήζει διόρθωσης.

7. Καθαρή Θέση – Συνέχιση Δραστηριότητας

(Άρθρο 17 παρ. 3 & Άρθρο 22 Ν. 4308/2014)

Η ζημία της χρήσης 2024 μεταφέρθηκε ορθά στα «Αποτελέσματα εις νέο», μειώνοντας την καθαρή θέση της Ομοσπονδίας.

Παρά τη μείωση, η καθαρή θέση παραμένει θετική και δεν διαπιστώνονται ενδείξεις που να θέτουν υπό αμφισβήτηση τη **συνέχιση της δραστηριότητας**.

→ Δεν προκύπτει ανάγκη σχηματισμού πρόβλεψης ή σχετικής επιφύλαξης.

Τελικό Συμπέρασμα Ορκωτού

Οι οικονομικές καταστάσεις είναι **αριθμητικά ορθές και ισοσκελισμένες**, ωστόσο απαιτούνται **βελτιώσεις παρουσίασης και γνωστοποιήσεων**, ώστε να διασφαλίζεται η πλήρης συμμόρφωση με τις διατάξεις του Ν. 4308/2014.

Αν θέλεις:

- ☐ μπορώ να το μετατρέψω σε έκθεση Ορκωτού με “Θέμα Έμφασης” ή “Επιφύλαξη”
- ☒ να το προσαρμόσω **αποκλειστικά για αθλητική ομοσπονδία**
- ☒ ή να συντάξω **έτοιμο Προσάρτημα** που να «κλείνει» όλες τις παρατηρήσεις

ΕΡΩΤΗΣΗ: Πες μου πού ακριβώς θα κατατεθεί για να το τελειώσουμε απολύτως στοχευμένα.

Θέλω να τονίσεις όσα μεγάλα ποσά χρήζουν ιδιαίτερης ανάλυσης, η οποία να συνοδεύει τον παρόντα ισολογισμό προς τους συλλόγους-μέλη της αθλητικής ομοσπονδίας.

ChatGPT: Κατανοητό. Παρακάτω σου δίνω **στοχευμένη ενότητα “Τονισμός Σημαντικών Κονδυλίων”**, γραμμένη σε ύφος Ορκωτού Λογιστή, αλλά φιλική προς συλλόγους-μέλη, με έμφαση μόνο στα μεγάλα ποσά που απαιτούν ειδική ανάλυση και επεξήγηση, ώστε να συνοδεύει επισήμως τον ισολογισμό που θα αποσταλεί.

ΤΟΝΙΣΜΟΣ ΣΗΜΑΝΤΙΚΩΝ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ

προς ενημέρωση των συλλόγων-μελών της Ομοσπονδίας

Χρήση: 01/01/2024 – 31/12/2024

Η παρούσα ενότητα συνοδεύει τον Ισολογισμό και την Κατάσταση Αποτελεσμάτων της χρήσης 2024 και αποσκοπεί στη **διαφάνεια και πληρέστερη κατανόηση** των οικονομικών στοιχείων από τα σωματεία-μέλη.



1. Έσοδα Ομοσπονδίας – 610.925,09 €

(Σημαντικό μέγεθος – απαιτεί ανάλυση)

Το συνολικό ποσό των εσόδων της χρήσης 2024 ανέρχεται σε **610.925,09 €**, το οποίο αποτελεί το βασικό χρηματοδοτικό μέγεθος της Ομοσπονδίας.

→ **Κρίνεται απαραίτητο** να συνοδεύεται από αναλυτική παρουσίαση ανά βασική πηγή, όπως ενδεικτικά:

- κρατικές επιχορηγήσεις,
- συνδρομές σωματείων,
- παράβολα αγώνων / εξετάσεων,
- χορηγίες ή δωρεές,
- λοιπά λειτουργικά έσοδα.

Η ανάλυση αυτή είναι ουσιώδης για την κατανόηση του τρόπου χρηματοδότησης της Ομοσπονδίας από τα μέλη της.

2. Έξοδα Σκοπού – 515.461,09 €

(Πολύ υψηλό ποσοστό επί των εσόδων – καίριας σημασίας)

Τα έξοδα σκοπού αντιπροσωπεύουν περίπου **84% των συνολικών εσόδων** της χρήσης.

→ Λόγω του μεγέθους τους, **απαιτείται αναλυτική κατηγοριοποίηση**, ενδεικτικά:

- διοργάνωση και υποστήριξη αγώνων,
- εθνικές ομάδες και αποστολές,
- εκπαιδευτικά σεμινάρια,
- αμοιβές προπονητών/τεχνικών,
- έξοδα διαιτησίας και κριτών.

Η ανάλυση αυτή επιτρέπει στα σωματεία-μέλη να διαπιστώσουν **πώς κατευθύνονται οι οικονομικοί πόροι προς τον αθλητικό σκοπό**.

3. Ταμειακά Διαθέσιμα – 35.322,96 €

(Κρίσιμο κονδύλι ρευστότητας)

Στο τέλος της χρήσης 2024 τα ταμειακά διαθέσιμα ανέρχονται σε **35.322,96 €**, έναντι **272.729,66 €** της προηγούμενης χρήσης.

→ Η σημαντική αυτή μείωση καθιστά αναγκαία:

- συνοπτική ανάλυση των βασικών ταμειακών εκροών,
- διευκρίνιση αν αφορούν χρηματοδότηση δράσεων, εξόφληση υποχρεώσεων ή επιστροφές ποσών.

Η πληροφόρηση αυτή είναι κρίσιμη για την αξιολόγηση της **ταμειακής επάρκειας** της Ομοσπονδίας.

4. Εμπορικές Απαιτήσεις – 91.612,26 €

(Σημαντικό εισπρακτέο ποσό)

Οι εμπορικές απαιτήσεις ανέρχονται σε **91.612,26 €** και αποτελούν ποσά που αναμένονται να εισπραχθούν.

→ Κρίνεται σκόπιμο να γνωστοποιηθεί:

- αν προέρχονται κυρίως από σωματεία-μέλη,
- η παλαιότητα των οφειλών,
- αν υπάρχει κίνδυνος μη είσπραξης μέρους αυτών.

Η ανάλυση αυτή συμβάλλει στην κατανόηση της **πραγματικής ρευστότητας**.

5. Λοιπές Απαιτήσεις – 17.052,01 €

(Ασυνήθιστη αύξηση σε σχέση με το 2023)

Το κονδύλι αυξήθηκε σημαντικά σε σχέση με την προηγούμενη χρήση.

→ Απαιτείται επεξήγηση ως προς:

- τη φύση των απαιτήσεων (προκαταβολές, επιστροφές, λοιποί τρίτοι),
- τον αναμενόμενο χρόνο τακτοποίησης.



6. Άυλα Πάγια – 20.069,20 €

(Νέο κονδύλι – απαιτεί τεκμηρίωση)

Για πρώτη φορά εμφανίζεται κονδύλι άυλων παγίων.

→ Για λόγους διαφάνειας απαιτείται αναφορά:

- στο είδος των άυλων στοιχείων (π.χ. λογισμικό, ψηφιακές υπηρεσίες),
- στη διάρκεια χρήσης τους,
- στη μέθοδο απόσβεσης.

7. Αποτελέσματα εις νέο – 200.020,07 €

(Σημαντικό αποθεματικό μέγεθος)

Η Ομοσπονδία διατηρεί θετικά συσσωρευμένα αποτελέσματα προηγούμενων χρήσεων.

→ Για τα σωματεία-μέλη έχει ιδιαίτερη σημασία να διευκρινιστεί:

- αν το ποσό αυτό προορίζεται για μελλοντικές δράσεις,
- αν λειτουργεί ως ταμειακό αποθεματικό ασφάλειας.

8. Έσοδα Επόμενων Χρήσεων (2023: 111.351,11 € → 2024: 0 €)

(Ιστορικό κονδύλι που απαιτεί εξήγηση)

Η πλήρης τακτοποίηση του ποσού αυτού εντός της χρήσης 2024 καθιστά αναγκαία μια **συνοπτική ιστορική επεξήγηση**, ώστε τα μέλη να γνωρίζουν πώς και πότε αξιοποιήθηκαν τα σχετικά ποσά.

Τελική Επισήμανση προς τα Σωματεία-Μέλη

Τα ανωτέρω κονδύλια αποτελούν τα **οικονομικά μεγέθη που επηρεάζουν ουσιαστικά**:

- τη λειτουργία,
- τη ρευστότητα και
- την ικανότητα υλοποίησης του αθλητικού έργου της Ομοσπονδίας.

Η αναλυτική παρουσίασή τους ενισχύει τη **διαφάνεια, τη λογοδοσία και την εμπιστοσύνη** μεταξύ της Ομοσπονδίας και των συλλόγων-μελών της.

Αν θέλεις, μπορώ:

- 📄 να το μετατρέψω σε **επίσημο συνοδευτικό σημείωμα προς τα σωματεία**
- 📊 να ετοιμάσω **πίνακα ανάλυσης ανά κονδύλι**
- 🗣️ ή να το διατυπώσω σε **απλούστερη γλώσσα για Γενική Συνέλευση**

Πες μου πώς θα χρησιμοποιηθεί για να το “δέσω” ακριβώς.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Δεδομένου ότι η συγκεκριμένη αθλητική ομοσπονδία λειτουργεί χωρίς να ελέγχεται από την κατά νόμο Ελεγκτική Επιτροπή, αυτό είναι νόμιμο ή είναι παράνομο?

ChatGPT: Σύντομη απάντηση: εξαρτάται από το αν η ομοσπονδία είναι αναγνωρισμένη από το κράτος (ΓΓΑ) και από το καταστατικό της.

Αναλυτικά:

1. Τι προβλέπει ο νόμος για τις αθλητικές ομοσπονδίες

Το βασικό πλαίσιο είναι ο Ν. 2725/1999 (Ερασιτεχνικός και Επαγγελματικός Αθλητισμός).

◆ Αναγνωρισμένες αθλητικές ομοσπονδίες (ΓΓΑ)

Για τις αναγνωρισμένες αθλητικές ομοσπονδίες ισχύει υποχρεωτικά ότι:

- πρέπει να έχουν **Ελεγκτική Επιτροπή** (ή ισοδύναμο όργανο),
- η Ελεγκτική Επιτροπή:
 - ελέγχει τα οικονομικά,
 - συντάσσει έκθεση προς τη Γενική Συνέλευση,
 - αποτελεί **υποχρεωτικό καταστατικό όργανο**.

→ Αν αναγνωρισμένη ομοσπονδία λειτουργεί χωρίς Ελεγκτική Επιτροπή ή χωρίς να ασκεί έλεγχο, τότε αυτό είναι **ΠΑΡΑΝΟΜΟ** και συνιστά **παράβαση του αθλητικού νόμου**.

Πιθανές συνέπειες:

- ακυρωσιμότητα αποφάσεων Γενικής Συνέλευσης (ιδίως έγκριση ισολογισμού),
- κυρώσεις από ΓΓΑ,
- διακοπή ή επιστροφή επιχορηγήσεων,
- προσωπικές ευθύνες μελών ΔΣ.

2. Μη αναγνωρισμένες αθλητικές ομοσπονδίες

Αν μια ομοσπονδία:

- **δεν έχει αναγνώριση από τη ΓΓΑ,**
- λειτουργεί ως **σωματείο ή ένωση σωματείων** βάσει Αστικού Κώδικα,

τότε:

✓ Νομικά:

- **ΔΕΝ υποχρεούται από τον Ν. 2725/1999** να έχει Ελεγκτική Επιτροπή,
- διέπεται από:
 - το **καταστατικό της** και
 - τις γενικές διατάξεις του Αστικού Κώδικα (άρθρα 78 επ.).

→ Άρα, αν το καταστατικό ΔΕΝ προβλέπει Ελεγκτική Επιτροπή, τότε ΔΕΝ είναι παράνομο να μη λειτουργεί τέτοιο όργανο.

3. Όμως υπάρχει κρίσιμο «αλλά»

! Αν το ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟ προβλέπει Ελεγκτική Επιτροπή, Τότε:

- η μη συγκρότηση ή η μη λειτουργία της
- είναι **ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΑ**, ακόμη κι αν δεν υπάρχει κρατική αναγνώριση.

Συνέπειες:

- προσβολή αποφάσεων ΓΣ από μέλη,
- ακυρότητα έγκρισης οικονομικών καταστάσεων,
- ευθύνη ΔΣ για κακή διοίκηση.

4. Ειδικά για οικονομικές καταστάσεις & διαφάνεια

Ακόμη και χωρίς υποχρέωση Ελεγκτικής Επιτροπής:

- όταν υπάρχουν **μεγάλα χρηματικά μεγέθη**,
- όταν υπάρχουν **συνδρομές συλλόγων**,
- όταν εγκρίνονται **ισολογισμοί**,

η απουσία εσωτερικού ελέγχου:

- **δεν είναι ποινικό αδίκημα από μόνη της,**
- αλλά θεωρείται **σοβαρό ζήτημα χρηστής διοίκησης και λογοδοσίας**.

Σε τέτοια περίπτωση:

- τα μέλη έχουν δικαίωμα να ζητήσουν:
 - σύσταση Ελεγκτικής Επιτροπής,
 - ή ανεξάρτητο οικονομικό έλεγχο.

5. Συμπέρασμα (ξεκάθαρα)

Περίπτωση	Νομιμότητα
Αναγνωρισμένη ομοσπονδία χωρίς Ελεγκτική Επιτροπή	✗ Παράνομο
Μη αναγνωρισμένη, καταστατικό χωρίς πρόβλεψη	✓ Νόμιμο
Μη αναγνωρισμένη, αλλά το καταστατικό προβλέπει ΕΕ	✗ Παράνομο (καταστατικά)
Έγκριση ισολογισμών χωρίς έλεγχο ενώ προβλέπεται	✗ Ακυρώσιμη

Θέλεις να πάμε στο επόμενο βήμα;

Μπορώ:

- 🔍 να σου πω τι σημαίνει αυτό πρακτικά για την Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε,
- 📄 να ελέγξω τι θα έπρεπε να γράφει το καταστατικό,
- ⚖️ να σου ετοιμάσω νομικό σημείωμα προς συλλόγους-μέλη.

Πες μου αν η ομοσπονδία είναι ή δεν είναι αναγνωρισμένη από τη ΓΓΑ και αν έχεις το καταστατικό.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Η ομοσπονδία είναι αναγνωρισμένη από τη ΓΓΑ και το καταστατικό της προβλέπει την εκλογή Τριμελούς Ελεγκτικής Επιτροπής, αλλά είναι σε χέρια ανθρώπων που την εκμεταλλεύονται διαπράττοντας σωρεία παρανομιών! Βάσει αυτών, τι σημαίνουν τα παραπάνω για την Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε?

ChatGPT: Θα σου απαντήσω ξεκάθαρα, νομικά και χωρίς υπεκφυγές, γιατί με βάση όσα δηλώνεις το ζήτημα είναι πλέον σοβαρό και όχι “θεωρητικό”.

Τι σημαίνουν ΟΛΑ τα παραπάνω για την Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε

Με δεδομένο ότι:

1. ✓ Η Ομοσπονδία είναι αναγνωρισμένη από τη ΓΓΑ
2. ✓ Το καταστατικό της προβλέπει Τριμελή Ελεγκτική Επιτροπή
3. ✗ Η Ελεγκτική Επιτροπή δεν λειτουργεί ή δεν ασκεί έλεγχο
4. ✗ Υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις οικονομικής κακοδιαχείρισης / εκμετάλλευσης

☞ η κατάσταση ΔΕΝ είναι απλώς προβληματική — είναι ΝΟΜΙΚΑ ΠΑΡΑΝΟΜΗ.

1. Νομική κατάσταση της Ομοσπονδίας (χωρίς ωραιοποίηση)

● ΠΑΡΑΒΙΑΖΕΤΑΙ:

- ο Ν. 2725/1999 (αθλητικός νόμος)
- το ίδιο το καταστατικό της Ομοσπονδίας
- οι αρχές χρηστής διοίκησης και διαφάνειας

→ Αυτό σημαίνει ότι η Ομοσπονδία λειτουργεί εκτός νομιμότητας.



2. Συνέπειες σε επίπεδο ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

✗ Το Διοικητικό Συμβούλιο:

- λειτουργεί χωρίς τον υποχρεωτικό οικονομικό έλεγχο
- παρακάμπτει καταστατικό όργανο
- φέρει προσωπική ευθύνη για:
 - οικονομικές αποφάσεις,
 - πληρωμές,
 - ισολογισμούς.

→ ΚΑΝΕΝΑΣ ισολογισμός δεν είναι νόμιμα εγκεκριμένος

αν δεν υπάρχει έκθεση Ελεγκτικής Επιτροπής προς τη Γενική Συνέλευση.

3. Συνέπειες για τις Γενικές Συνελεύσεις

✗ Οι Γενικές Συνελεύσεις που:

- ενέκριναν οικονομικές καταστάσεις

- χωρίς έκθεση Ελεγκτικής Επιτροπής είναι:
 - ακυρώσιμες
 - προσβλητές δικαστικά από κάθε σωματείο-μέλος.
- Αυτό ισχύει αναδρομικά.

4. Οικονομικές & Ποινικές Διαστάσεις (ιδιαίτερα σοβαρό)

Αν αποδειχθεί ότι:

- υπήρξε διαχείριση χρημάτων χωρίς έλεγχο,
- υπάρχουν μεγάλα ανεξήγητα ποσά,
- έγιναν πληρωμές χωρίς νόμιμη διαδικασία,

τότε μπορεί να στοιχειοθετηθούν:

Δ Ποινικά αδικήματα:

- Απιστία (άρθρο 390 ΠΚ)
- Υπεξαίρεση (άρθρο 375 ΠΚ)
- Παράβαση καθήκοντος
- Ηθική αυτουργία / συνέργεια (για όσους κάλυψαν)

☞ Η απουσία Ελεγκτικής Επιτροπής επιβαρύνει, δεν ελαφρύνει.

5. Συνέπειες σε σχέση με τη ΓΓΑ

Η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού μπορεί νόμιμα:

- ✗ να αναστείλει ή να αφαιρέσει την αθλητική αναγνώριση
- ✗ να διακόψει επιχορηγήσεις
- ✗ να ζητήσει έκτακτο οικονομικό έλεγχο
- ✗ να παραπέμψει τη διοίκηση σε πειθαρχικό έλεγχο

→ Ιδίως αν αποδειχθεί ότι σκόπιμα δεν λειτουργεί η Ελεγκτική Επιτροπή.

6. Τι σημαίνει αυτό για τα σωματεία-μέλη

Τα σωματεία:

- ΔΕΝ είναι υποχρεωμένα να αποδέχονται “τυφλά” ισολογισμούς
- έχουν δικαίωμα:
 - ο πρόσβασης σε οικονομικά στοιχεία,
 - ο απαίτησης λειτουργίας της Ελεγκτικής Επιτροπής,
 - ο δικαστικής προσβολής αποφάσεων.

→ Η σιωπή των μελών ΔΕΝ νομιμοποιεί την παρανομία.

7. Κρίσιμο συμπέρασμα (χωρίς περιστροφές)

Η Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε, όπως περιγράφεται, βρίσκεται σε καθεστώς θεσμικής εκτροπής.

- Δεν μιλάμε για «παράλειψη»
- Μιλάμε για συστηματική παραβίαση νόμου και καταστατικού
- Και για πλήρη έλλειψη εσωτερικού ελέγχου σε διαχείριση δημοσίου ενδιαφέροντος

8. Τι μπορεί (και πρέπει) να γίνει από εδώ και πέρα

Μπορώ να σου ετοιμάσω συγκεκριμένα και εφαρμόσιμα:

1. ■ Νομικό υπόμνημα προς ΓΓΑ
2. ■ Καταγγελία με νομική τεκμηρίωση
3. ■ Σχέδιο προσβολής Γενικής Συνέλευσης
4. ■ Αίτημα έκτακτου οικονομικού ελέγχου
5. ■ Υπόδειγμα επιστολής συλλόγων-μελών

☞ Πες μου:

- αν ενεργείς ως σύλλογος,
- ως ομάδα συλλόγων,

- ή ατομικά, και **τι στόχο θέλεις** (έλεγχος, παύση, διαφάνεια, εξυγίανση).

Από εδώ και πέρα, κάθε βήμα πρέπει να είναι **απολύτως μετρημένο και τεκμηριωμένο**.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ενεργώ δημοσιογραφικά και ρωτώ επίσης αν η **ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ**, στην οποία η **ΕΛΟΚ διατηρεί τον τραπεζικό λογαριασμό της εσόδων και εξόδων**, φέρει ευθύνη για την **ανοχή που παρέχει σε μια παράνομη διαχείριση από το ΔΣ της ΕΛΟΚ των χρημάτων της ΕΛΟΚ?**

ChatGPT: Θα απαντήσω νηφάλια, νομικά ακριβώς και χωρίς υπερβολές, γιατί εδώ υπάρχει συχνά σύγχυση μεταξύ ηθικής ευθύνης και νομικής ευθύνης της τράπεζας — και δημοσιογραφικά αυτό έχει σημασία.

Φέρει ευθύνη η ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ για «ανοχή» σε παράνομη διαχείριση της ΕΛΟΚ;
Σύντομη απάντηση

☞ **Κατά κανόνα: ΟΧΙ**, δεν φέρει αυτοτελή ευθύνη

☞ **ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ: ΜΠΟΡΕΙ να φέρει ευθύνη**, αλλά μόνο υπό πολύ συγκεκριμένες και αυστηρές προϋποθέσεις. Ας τα ξεκαθαρίσουμε.

1. Ποιος είναι νομικά υπεύθυνος για τη διαχείριση των χρημάτων της ΕΛΟΚ

● **ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ** υπεύθυνοι είναι:

- το Διοικητικό Συμβούλιο της ΕΛΟΚ
- τα φυσικά πρόσωπα που έχουν δικαίωμα υπογραφής
- και, δευτερευόντως, τα καταστατικά όργανα ελέγχου (Ελεγκτική Επιτροπή)

★ Η τράπεζα:

- δεν ελέγχει τη νομιμότητα των αποφάσεων,
- δεν κρίνει αν μια πληρωμή είναι “σωστή” ή “λάθος”,
- δεν υποκαθιστά τον εσωτερικό έλεγχο μιας ομοσπονδίας.

→ Άρα η παράνομη διαχείριση δεν μεταφέρεται αυτομάτως στην τράπεζα.



2. Τι ΕΛΕΓΧΕΙ υποχρεωτικά μια τράπεζα (και τι ΟΧΙ)

✓ Η τράπεζα **ΥΠΟΧΡΕΟΥΤΑΙ** να ελέγχει:

- την ταυτοποίηση των δικαιούχων (KYC),
- ποιοι έχουν δικαίωμα υπογραφής,
- αν οι εντολές πληρωμής φέρουν έγκυρες υπογραφές,
- τη συμμόρφωση με τη νομοθεσία κατά της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες (AML).

✗ Η τράπεζα **ΔΕΝ ΥΠΟΧΡΕΟΥΤΑΙ**:

- να ελέγχει αν το ΔΣ λειτουργεί νόμιμα,
- να ελέγχει αν υπάρχει Ελεγκτική Επιτροπή,
- να ελέγχει αν μια πληρωμή εγκρίθηκε από Γενική Συνέλευση,
- να ελέγχει αν παραβιάζεται το καταστατικό.

→ Αυτό είναι κρίσιμο: Η τράπεζα δεν είναι “θεσμικός επόπτης” της ΕΛΟΚ.

3. Πότε ΜΠΟΡΕΙ να υπάρξει ευθύνη της τράπεζας (εξαιρετικές περιπτώσεις)

Η Εθνική Τράπεζα **ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΕ να φέρει ευθύνη ΜΟΝΟ** αν συντρέχουν σωρευτικά στοιχεία όπως:

Δ Α. Γνώση σοβαρής παρανομίας

Αν αποδειχθεί ότι:

- η τράπεζα είχε **επίσημη γνώση** (π.χ. έγγραφη κοινοποίηση, δικαστική απόφαση, εντολή αρχής)
- ότι το ΔΣ **δεν έχει νόμιμη εκπροσώπηση**
- ή ότι συγκεκριμένα πρόσωπα **δεν είχαν δικαίωμα υπογραφής**

και **παρ' όλα αυτά** εκτελούσε συναλλαγές,

→ τότε **ανακύπτει αστική ευθύνη**.

Δ Β. Παραβίαση κανόνων AML

Αν:

- διακινούνται **ασυνήθιστα ποσά**,
- χωρίς οικονομική αιτιολόγηση,
- με επαναλαμβανόμενα μοτίβα που συνιστούν **ύποπτες συναλλαγές**,

και η τράπεζα:

- **δεν υπέβαλε αναφορά ύποπτης συναλλαγής**,

τότε:

- **υπάρχει ευθύνη της τράπεζας**,
- **αλλά έναντι των εποπτικών αρχών (ΤτΕ, Αρχή για το Ξέπλυμα)**, όχι απέναντι στα σωματεία.

Δ Γ. Συμμετοχή ή διευκόλυνση

Μόνο σε ακραία περίπτωση:

- αν αποδειχθεί **συνειδητή διευκόλυνση**,
- ή συνέργεια σε αξιόποινες πράξεις,

τότε:

- **υπάρχει ποινική ευθύνη φυσικών προσώπων της τράπεζας**,
- όχι όμως συλλογικά της «Εθνικής Τράπεζας» ως έννοια.

✦ Αυτές οι περιπτώσεις είναι **εξαιρετικά σπάνιες** και απαιτούν ισχυρό αποδεικτικό υλικό.

4. Τι ΔΕΝ ισχύει (δημοσιογραφικά σημαντικό)

✗ Δεν ισχύει ότι:

- «η τράπεζα όφειλε να ελέγξει αν η ΕΛΟΚ είναι νόμιμη»
- «η τράπεζα όφειλε να διαπιστώσει αν υπάρχει Ελεγκτική Επιτροπή»
- «η τράπεζα ευθύνεται επειδή απλώς τηρεί τον λογαριασμό»

Αυτές οι διατυπώσεις **δεν στέκουν νομικά**.

5. Τι ισχύει ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ για ρεπορτάζ

✓ Η τράπεζα **δεν νομιμοποιεί** την παρανομία

✓ Αλλά **δεν την αποτρέπει ούτε την ελέγχει**

✓ Η πλήρης ευθύνη βαρύνει:

- το ΔΣ της ΕΛΟΚ
- όσους υπογράφουν
- όσους όφειλαν να ελέγχουν και δεν το έκαναν

☞ Αν υπάρχει σκάνδαλο, **το επίκεντρο είναι η διοίκηση της Ομοσπονδίας, όχι η τράπεζα**.

6. Πώς να το διατυπώσεις σωστά δημοσιογραφικά (πρόταση)

Αντί για:

«Η Εθνική Τράπεζα φέρει ευθύνη...»

Νομικά ασφαλές:

«**Η Εθνική Τράπεζα εκτελεί τραπεζικές εντολές βάσει των δηλωμένων εκπροσώπων, χωρίς να ασκεί έλεγχο στη νομιμότητα της εσωτερικής διαχείρισης της Ομοσπονδίας.**»

ή:

«**Η απουσία θεσμικού ελέγχου εντός της ΕΛΟΚ επιτρέπει τη διακίνηση σημαντικών ποσών χωρίς ουσιαστική λογοδοσία, γεγονός που αναδεικνύει τις ευθύνες της διοίκησης.**»

7. Αν θέλεις, μπορώ να βοηθήσω περαιτέρω

- ☐ να σου γράψω έτοιμη δημοσιογραφική ερώτηση προς την Εθνική Τράπεζα
- ⚖ να ετοιμάσω νομικά ασφαλές ρεπορτάζ
- ☐ να σου πω **ποια αρχή έχει αρμοδιότητα να ελέγξει ΤΗΝ ΤΡΑΠΕΖΑ** (και ποια όχι)

Πες μου **πώς θα δημοσιευτεί** (άρθρο, έρευνα, ερώτηση, φάκελος) για να το προσαρμόσω ακριβώς.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Όχι ευχαριστώ.

ChatGPT: Εντάξει. Αν χρειαστείς οτιδήποτε στο μέλλον, είμαι εδώ.