

Archive Page | News | Sports | Social Media | Athletics & Culture

Σφίγγει ο κλοιός

Η «Κ.Ε.» συνεχίζει τις αποκαλύψεις για το όργιο σπατάλης στη ΓΓΑ - Πιέσεις στον Παναγιωτόπουλο για να χαρίσει 30 εκατ. με νομοθετική ρύθμιση

Του **ΑΝΔΡΕΑ ΜΠΙΕΤΣΗ**

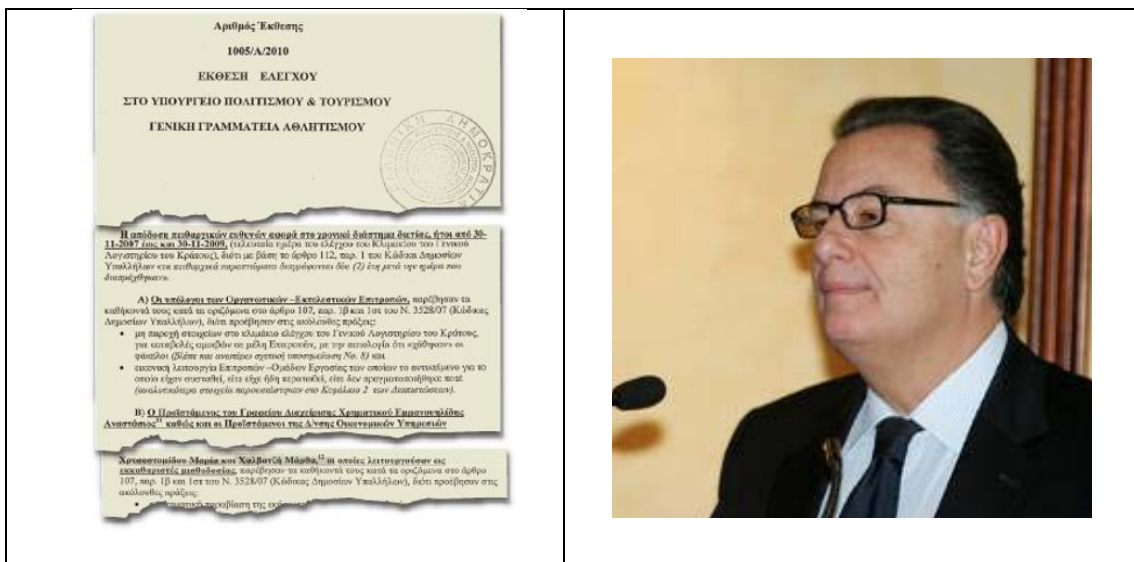
«Ειδικοί» υπάλληλοι απολάμβαναν «ειδικές» αμοιβές για «ειδικούς σκοπούς» από «ειδικό» λογαριασμό

Share 1 | Tweet 0 | Share 0

Σφίγγει ο κλοιός

Η «Κ.Ε.» συνεχίζει τις αποκαλύψεις για το όργιο σπατάλης στη ΓΓΑ - Πιέσεις στον Παναγιωτόπουλο για να χαρίσει 30 εκατ. με νομοθετική ρύθμιση
Του **ΑΝΔΡΕΑ ΜΠΙΕΤΣΗ**

«Ειδικοί» υπάλληλοι απολάμβαναν «ειδικές» αμοιβές για «ειδικούς σκοπούς» από «ειδικό» λογαριασμό. Σύμφωνα με την έκθεση του επιθεωρητή-ελεγκτή Δημόσιας Διοίκησης Βασιλή Γεωργιάδη, η Μαρία Χρυσοστομίδου, που δια επιστολής της αμφισβήτησε τα κίνητρα του κ. Ρακιντζή, το 2010 παρέβη τα καθήκοντά της ως εκκαθαρίστρια μισθοδοσίας και γι' αυτό ζητήθηκε (τότε) η πειθαρχική της δίωξη.



Στον υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού Πάνο Παναγιωτόπουλο και τις καλές του προθέσεις επαφίενται τώρα οι περίπου 300 υπάλληλοι της ΓΓΑ, από τους οποίους το επίσημο κράτος ζητεί επιμόνως πίσω κάθε άλλο παρά ευκαταφρόνητα ποσά, της τάξης από 50.000 έως και 70.000 ευρώ ως «αχρεωστήτως καταβληθέντα». Ο κλοιός όσο περνάει ο χρόνος σφίγγει, καθώς δεν υπάρχει τρόπος να παρακαμφθεί ο νόμος. Οι πιέσεις του ισχυρού συνδικάτου της υπηρεσίας που προΐσταται του ελληνικού αθλητισμού κλιμακώνονται και γίνονται όλο και πιο έντονες. Ο λόγος προφανής: από τη στιγμή που οι ελεγκτές του υπουργείου Οικονομικών προέβησαν σε καταλογισμό συγκεκριμένων χρηματικών ποσών πρέπει να ακολουθηθεί η συνήθης

διαδικασία, που προβλέπεται για την είσπραξη. Μία και μοναδική περίπτωση υπάρχει να γλιτώσουν οι εμπλεκόμενοι την επιστροφή: νομοθετική ρύθμιση. Διά της οδού αυτής, πλαγίως μιν, αποτελεσματικής δε, χαρίστηκαν ανάλογες οφειλές στον ΟΚΑΝΑ και τον ΟΣΚ λίαν προσφάτως.

«Για να μην υποβληθούν σε άσκοπη ταλαιπωρία και έξοδα οι οικογένειες των 300 και πλέον υπαλλήλων της ΓΓΑ, η νομοθετούσα Πολιτεία έχει την υποχρέωση, όχι να χαρίσει τυχόν αχρεωστήτως καταβληθέντα, αλλά να ερμηνεύσει αυθεντικά τη δική της νομοθεσία και να αποκαταστήσει την ηθική και νομική τάξη, που τρώθηκε από το απαράδεκτο πόρισμα και κυρίως από την απαράδεκτη μεθόδευσή του. Ο υπουργός Πολιτισμού κ. Παναγιωτόπουλος έχει την νομική και ηθική υποχρέωση να αναλάβει τη σχετική νομοθετική πρωτοβουλία», τόνισε στην «Κ.Ε.» ο Ανδρέας Μαλάτος, ανώτερος υπάλληλος της ΓΓΑ, που τον αφορά η υπόθεση.

«Δώσε και μένα μπάμπια»

Είναι όμως μόνο νομικό το ζήτημα ή συγχρόνως και ηθικό; Οι πρόσθετες αμοιβές της ΓΓΑ ήταν γνωστές δίχως αμφιβολία εδώ και χρόνια σε όλους, αλλά κάπου η κατάσταση μάλλον ξέφυγε. Τουλάχιστον αυτό αποτύπωσε ο έλεγχος μισθοδοσίας των Ανδρέα Χρόνη, Σοφίας Δαμηλάκου, αλλά και το πόρισμα του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (έγραψε σχετικά η «Κ.Ε.» στις 2 και 9 Φεβρουαρίου), ύστερα από παραγγελία του γενικού επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης Λεάνδρου Ρακιντζή.

Στους κύκλους της Ανεξάρτητης Αρχής, που εποπτεύει τους δημόσιους οργανισμούς και ασκεί αυτεπαγγέλτως ελέγχους στη δημόσια διοίκηση, κυριαρχεί η βεβαιότητα πως οι συγκεκριμένοι υπάλληλοι είχαν εθιμικά αποκτήσει εξαιρετικά προνόμια. Ήταν με άλλα λόγια καλύτερα αμειβόμενοι και από τους εφοριακούς και από τους αντίστοιχους του υπουργείου Οικονομικών, μέσω της βιομηχανίας της σύστασης Επιτροπών-μαϊμού. Τη χρυσή εποχή, προ του 2009, είχε για παράδειγμα δημιουργηθεί Επιτροπή Παρακολούθησης και Επίλυσης των θεμάτων λειτουργίας και ασφάλειας του κτηρίου, όπου στεγαζόταν η ΓΓΑ, αποτελούμενη από 21 (!) άτομα μαζί με τον πρόεδρο με μηνιαία αποζημίωση 800 ευρώ. Η Επιτροπή ήταν μόνιμη, δεν είχε παροδικό χαρακτήρα. Διατηρούσε συν τοις άλλοις και τέσσερις γραμματείς, που ελάμβαναν από 550 ευρώ. Σκοπός της, υποτίθεται, ήταν να συντάσσει εκθέσεις αν λειτουργούσαν τα υδραυλικά συστήματα (π.χ. το καζανάκι της τουαλέτας), αν δούλευαν οι πρίζες, αν έβγαινε υγρασία στους τοίχους, ίσως και αν οι καφέδες του κυλικείου ήταν ποιοτικά καλοί ή όχι.

Οι διαβόητες Επιτροπές της ΓΓΑ, μνημείο αναξιοκρατίας και γελοιότητας, έγραψαν ιστορία Μεγάλης σπουδαιότητας, απ' ό,τι φαίνεται, ήταν και η Επιτροπή Διακίνησης της αλληλογραφίας (χρειαζόταν μάλλον επίπονη προσπάθεια να διανεμηθούν οι φάκελοι εντός της υπηρεσίας), που αριθμούσε 32 μέλη με μηνιαία αποζημίωση 400 ευρώ. Η συνταγή «δώσε και μένα μπάμπια» ήταν διαχρονικά απαραβίαστη και αδιαπραγμάτευτη. Οι κυβερνήσεις πέφταν, οι πολιτικοί προϊστάμενοι εναλλάσσονταν, αλλά ουδείς τόλμησε να βάλει χέρι ή να πειράξει την εύφορη κοιλάδα. Κάπου βέβαια βολεύονταν και οι ίδιοι, αφού έκαναν εξυπηρετήσεις, βολεύοντας τα δικά τους παιδιά. Έτσι όλοι ήταν ικανοποιημένοι.

α/α	Ονομασία επιτροπής	Συγκρότηση	Αριθμός συμμετεχόντων (τελευταία απόφαση)	Μηνιαία αποζημίωση σε € (τελευταία απόφαση)	Εξουσιοδοτική διάταξη συγκρότησης Επιτροπής/Συμβουλίου
1.	Κεντρική Επιτροπή	Υ.Α. 4108/2007			
48.	Επιτροπή επίλυσης των εκπαιδευτικών εργασιών στους γυμναστές Γ.Γ.Α.	Υ.Α. 4655/2004 Υ.Α. 3378/2005 Υ.Α. 6034/2006 Υ.Α. 2602/2008	1 Πρόεδρος 8 μέλη	700 400	Αριθμ 53 Ν.2725/99
51.	Επιτροπή διακίνησης αλληλογραφίας	Υ.Α. 15337/2006 Υ.Α. 16725/2007 Υ.Α. 32879/2008	32 μέλη	400	παρ.5 άρθρου 53 Ν.2725/99
52.	Επιτροπή παρακολούθησης και επίλυσης των θεμάτων λειτουργίας και ασφάλειας του κτηρίου της Γ.Γ.Α.	Υ.Α. 46735/2007 Υ.Α. 47147/2008 Υ.Α. 30665/2009	1 Πρόεδρος 20 μέλη 4 γραμματείς	800 550	Αριθμ 53 Ν.2725/99
55.	Επιτροπή παρακολούθησης των εργασιών καθαρισμού και συντήρησης των χώρων	Υ.Α. 4917/2007			
56.	Επιτροπή για την προώθηση της εθελοντικής εργασίας	Υ.Α. 13651/2002	1 Υποναστάς 19-9 μέλη 2 γραμματείς	700 700 500	Αριθμ 49 νη 53 Ν.2725/99
56.	Επιτροπή οργάνων	Υ.Α. 11/2002			

Ανοχή τέλος

Τα επιπρόσθετα έσοδα των «μνημόνων» στο κόλλο προέρχονταν από τέσσερις διαφορετικές πηγές: τις Επιτροπές του ΟΠΑΠ, τις Οργανωτικές Επιτροπές, τις Νομοπαρασκευαστικές και τα Υπηρεσιακά Συμβούλια, τέλος, τις Σχολές προπονητών. Από παντού τα έπαιρναν και λογαριασμό, όπως αποδείχτηκε, δεν έδιναν πουθενά.

«Μέχρι τώρα ήμασταν πολύ ανεκτικοί με τους ανθρώπους αυτούς. Ομως αποδεικνύεται περίτρανα πως η ανοχή αποθρασύνει» είναι η αίσθηση των μελών των ελεγκτικών μηχανισμών, με αφορμή την επιστολή («Κ.Ε.», 9/2/2014) της Μαρίας Χρυσοστομίδου, γενικής διευθύντριας της ΓΓΑ, που «χρησιμοποιώντας απαξιωτικούς χαρακτηρισμούς αμφισβήτησε την αξιοπιστία των πορισμάτων και επιτέθηκε στο θεσμό του γενικού επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης». Η πρωτοβουλία της ερμηνεύτηκε ως το αποκορύφωμα της

ασυδοσίας του ειδικού καθεστώτος που επικρατούσε στη ΓΓΑ, όπου... ειδικοί υπάλληλοι έπαιρναν επιπλέον χρήματα κατά παράβαση του νόμου, απολάμβαναν δηλαδή ειδικές αμοιβές, για... ειδικούς σκοπούς, από... ειδικό λογαριασμό. Η εξειδίκευση σε όλο της το μεγαλείο...

Ως δημόσιος υπάλληλος η κ. Χρυσοστομίδου δεν αποκλείεται να έχει προβλήματα στο μέλλον, καθώς μπορεί να βρεθεί κατηγορούμενη για δύο πειθαρχικά παραπτώματα: επειδή άσκησε κριτική σε ιεραρχικά ανώτερο όργανο της δημόσιας διοίκησης και για αναξιοπρεπή συμπεριφορά. Το δεύτερο μάλιστα επιφέρει ποινή αργίας.

Το περίφημο πόρισμα των δύο ελεγκτών του υπουργείου Οικονομικών προσδιορίζει την έξτρα δαπάνη για τις αποζημιώσεις των εικονικών Επιτροπών στο ποσό των 500.000 ευρώ επί μηνιαίας βάσης. Εδώ λοιπόν βρίσκεται το μυστικό. Ενώ τις τελευταίες ημέρες, με αφορμή τις αποκαλύψεις της εφημερίδας μας, εξελίσσεται μια οργανωμένη επιχειρηματολογία από μερίδα των ευνοημένων ότι ο έλεγχος τάχα αφορά μόνο ένα περιορισμένης έκτασης κονδύλι 935.000, που μοιράστηκαν 300 υπάλληλοι σε χρονικό ορίζοντα πενταετίας (2004-2008), η πραγματικότητα απέχει παρασάγγας. Τα 500.000 ευρώ κάθε μήνα του πορίσματος αντιστοιχούν σε 6 εκατομμύρια το χρόνο, τα οποία πολλαπλασιαζόμενα επί πέντε χρόνια μάς κάνουν 30 εκατομμύρια. Τρύπα μαύρη και βαθιά, για την οποία έχει μιλήσει δημόσια, καθαρά και ξάστερα ο αρεοπαγίτης επί τιμή Λέανδρος Ρακιντζής.